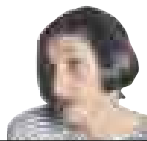


Hay 70 mil funcionarios cuestionables

Mariella Balbi
Periodista



¿Cuándo el presidente García dijo que usted había recuperado la lengua, se sintió ofendido o fastidiado?

No. Siempre hay una incomodidad con el control, así ha sido con el gobierno anterior y con este. No es que nos hayamos vuelto locuaces, sino que se dieron situaciones en las que tuvimos que intervenir. Al convocarnos la prensa, hicimos declaraciones luego de asistir al Congreso. En realidad, las expresiones del presidente afectan la imagen de la contraloría, no la mía. Parecería que la contraloría debiera ser una institución sin lengua, más bien muda, que no debe pronunciarse cuando debe. Yo no tengo interés político alguno. Además, el presidente tiene ciertas atribuciones que no tenemos los demás funcionarios. Hay desinformación al decir que no dijimos nada cuando se formó la Comisión Nacional Anticorrupción en el gobierno de Toledo...

¿Ahí no fue un tanto tibio? El ministro Rey dijo que se quedó callado.

Él también está desinformado. Casualmente lo llamé y todavía no me devuelve la llamada. Enviamos un documento a la PCM, a Roberto Dañino, y verbalmente lo criticamos dos o tres veces cuando fuimos al Congreso. Es más, con la Comisión de Fiscalización actuamos para que, por lo menos, esa comisión se situara dentro de lo que debe ser el manejo institucional del Estado. El gobierno actual nos pidió opinión sobre la Oficina Nacional Anticorrupción (ONA), pero no dio tiempo de contestar porque nombraron a la doctora Lizárraga rápidamente. Ya tenemos el documento con nuestra posición y lo enviaremos al Ejecutivo.

El presidente también afirmó que durante la administración de Toledo usted se quedó callado ante "gastos exorbitantes, groseros y terribles".

La contraloría ve la legalidad del uso del presupuesto. Si ese gasto está premunido de legalidad tenemos impedimento de opinar. No nos pronunciamos sobre lo ético, para ello está el control social y político. Los programas de actuación de Palacio eran totalmente diferentes a los de hoy...

¿Fueron "gastos exorbitantes, groseros y terribles"?

Nosotros no calificamos. Tenían muchos visitantes en esa época y se celebraba su presencia. Había reuniones, almuerzos y cenas con gastos importantes...

¿Pero no era para beneficio del presidente?

Evidentemente no, sino para las actividades desarrolladas.

¿Eso es delito?

No. Está dentro del esquema presupuestal. Aún estamos evaluando dos casos sobre los que no me puedo pronunciar.

Usted dijo que esos otros casos los vería un estudio de abogados.

No. Dije que estábamos evaluando si convocamos a abogados para ello. Al final desechamos esa alternativa. Hay que tener en claro, y el mismo presidente actual debe reconocerlo, que cuando se trata de investigar a un ex presidente se debe tener todo el cuidado para que los procesos sean clarísimos.

Según el gobierno, la ONA secreta porque la corrupción continúa.

Hemos presentado seis proyectos de ley para controlar la corrupción, no han progresado en el Congreso. La corrupción no es un problema de las instituciones sino de los que toman decisiones. Nosotros hemos comenzado a actuar preventivamente, es más rentable.

¿Qué labores preventivas han hecho fuera de lo de las donaciones?

La evaluación sobre el 'shock' de inversiones. Ahí se produjo una situación incómoda, pero fue el



RICHARD HIRANO / ARCHIVO

ADVIERTE.

El contralor Genaro Matute recomienda al Gobierno mejorar el control de los funcionarios que contrata. "El señor José Vega, del SIS, tiene títulos falsos", ejemplificó.

necesario?

Es innegable. Las instituciones anticorrupción necesitan trabajar más unidas, con respeto a las autonomías propias. Nos falta ejercitar más la coordinación...

¿La jefa de la ONA no sería una buena coordinadora?

Probablemente. Siempre y cuando no busque determinar qué tenemos que hacer. No nos sentaremos para discutirlo que la ONA proponga, sino para conversar de temas que poco se abordan. El sistema anticorrupción en la administración de justicia se creó con el presidente Paniagua. Fue un aporte importantísimo, la doctora Lizárraga ingresó ahí al Poder Judicial. Gracias a ello existen fiscales y policía anticorrupción. Yo no veo inacción. Cuando apareció lo del SIS nuestra respuesta fue inmediata, actuó la policía adscrita a la contraloría, la fiscalía...

La ex jueza Lizárraga los metió adentro. El presidente se quejó de lentitud...

No la hubo. La jueza necesitaba pruebas, quien se las presentó fue la policía de contraloría y la oficina nuestra en el SIS. A la gente no se la mete presa sin pruebas.

¿Le queda claro qué hará la ONA?

Todavía no. La doctora Lizárraga dice que está elaborando el reglamento. Ahora, una organización, aun sea pequeña como la procuraduría anticorrupción, requiere un presupuesto importante. Desde hace tres años la contraloría pide S/.40'000.000 para poder cubrir todo el país y nada. ¿Cuánto se le asignará a la ONA? Hay que fortalecer las instituciones del país. El modelo de la ONA no ha funcionado en otros países. Nosotros la apoyaremos, principalmente por la calidad profesional de la jueza. Aún no hemos conversado sobre qué va a hacer. La norma de creación de la ONA no es clara, los mismos fiscales no están satisfechos. Si va a ver lo administrativo, es el trabajo de la contraloría. ¿Su rol es el mismo que la pasada comisión anticorrupción que nosotros criticamos? ¿Cuál es su verdadero rol?

¿Nocausarivalidad que Lizárraga asista al Consejo de Ministros?

No. Justamente eso es parte del problema. Cómo te sientas entre aquellos que vas a evaluar. Es imposible.

¿La creación de la ONA es anti-constitucional, como dice la fiscal Echaiz?

Estamos estudiándolo y luego nos vamos a pronunciar.

¿Cuáles son las irregularidades en la vía expresa al aeropuerto?

Hay abuso de autoridad, omisión de funciones, colusión entre la municipalidad y la empresa. Hay muchas modificaciones al contrato en beneficio de la concesionaria. La fiscalía evaluará.

¿El cobro del peaje es ilegal?

No debió hacerse hasta terminar la obra, se adelantó. Estamos trabajando en el peritaje para saber cuánto costó realmente la obra y ver si el peaje corresponde al gasto. La tarifa se redondeó hacia arriba y son miles de vehículos.

¿No investiga sobre los patrulleros y la compra de pertrechos?

En patrulleros encontramos irregularidades administrativas, pero no al comprarse no hay dolo, no podemos investigar con base en una supuesta intención. En los pertrechos es lo mismo, hay irregularidades administrativas.

Lo ocurrido con el SIS es escandaloso.

Es grave. Lo defraudado llega a S/.14 millones, con posibilidad de ser S/.18 millones. Además, el SIS solo puede gastar en salud, no en alimentos. El SIS es una institución de riesgo porque mueve mucho dinero.

¿Qué otras instituciones de riesgo hay?

Si se lo digo, espanto a las palomas. Hay otras instituciones con presupuestos importantes. ■

Toledo y su esposa tienen cosas que explicar

¿La investigación a Alex Kouri origina la contrariedad con el presidente?

No doy opiniones sin base. Lo cierto es que las cosas han llegado al ámbito personal y afectan a mi familia. Incluso me han dicho que me sacarán un video con una supuesta amante...

¿Y tiene usted una amante?

Todavía no la he tenido. Sería interesante pasar por la experiencia, aunque creo que mi mujer me mataría antes (ríe). Lo que observo es una hipersensibilidad al trabajo de control. Se dice que no actuamos durante el gobierno de Toledo, pero tenemos más de 50 investigaciones de él y de su entorno, todas están ya en la fiscalía.

El informe sobre los gastos de Palacio en el gobierno de Toledo no termina.

Ya hemos enviado cuatro informes a la fiscalía. Faltan dos, uno sobre viajes y el otro sobre adquisición de licores. Mientras que la fiscalía no los haga públicos no

podemos opinar. En algunos hemos encontrado problemas que el ex presidente y su esposa tienen que explicar a la fiscalía.

¿En qué actividades hay problemas?

En el caso de Eliane Karp está el problema del cheque por US\$10.000 entregado por la Embajada del Perú en Ecuador.

¿Se los quedó?

No. Lo colocó en la Fundación Pacha y lo invirtió en sus actividades: colegios y postas médicas. El problema es que el dinero era para los perjudicados por el terremoto. Los otros informes se refieren a gastos del ex presidente que no han podido ser explicados apropiadamente. La fiscalía verá.

¿De qué monto estamos hablando?

Hay algunos de montos irrisorios, S/.12.000. Lo más alto es S/.300.000. Este último corresponde a una reunión social y no se pudo esclarecer. Nadie tiene

la información que pueda solventar los gastos.

¿Los gastos de viaje que investiga se refieren a Punta Sal?

Sí. En el caso de los licores, a las recepciones dadas en Palacio. En 20 días lo enviaremos a la fiscalía.

El congresista Velásquez Quesquén ha escrito un libro en el que anota que en la gestión de Toledo, Palacio de Gobierno gastó S/.343'000.000. ¿De dónde sacó la información?

Esa cifra es el presupuesto de Palacio durante los cinco años de Toledo. No he visto el libro, pero sabemos que tiene copia de facturas y papeles. Imagino que vendrán de Palacio, de contraloría no, no podemos publicar esa información.

¿Investigarán al ministro Garrido Lecca por supuesto favoritismo con el Banco Azteca?

Él no ha sido representante de ese banco, sino asesor. Es muy difícil de investigar mientras no

haya una relación laboral concreta. No cae dentro de nuestro ámbito de investigación. Tal vez la jueza Carolina Lizárraga pueda hacer algún esfuerzo por evaluar ese caso.

Se denunció que su esposa viajó en el carro de contraloría.

No hay nada ahí. Yo iba a ir al trabajo, pero mi agenda se recargó y ella fue de avanzada, tenía que ver la organización de las actividades de la Navidad de los niños. Yo viajé luego en el carro de resguardo. La norma le asigna a ella resguardo policial, así ocurre con todos los ministerios. La institución respectiva le otorga un vehículo al resguardo. Nosotros tenemos funcionarios que han sido amenazados y se les da resguardo.

¿Cómo interpreta la denuncia?

Se ha pensado que atacando a mi familia me van a afectar directamente. Si analiza bien, la denuncia implica un seguimiento e información de adentro sobre mis cambios de agenda.

“Presentamos seis proyectos de ley para controlar la corrupción. No han prosperado en el Congreso”

que viene con problemas. Además ha entrado una buena cantidad de personas al sistema sin el conveniente filtro; como el caso del gerente administrativo del Sistema Integral de Salud (SIS), el señor (José) Vega, quien tiene títulos falsos, nunca estudió en la universidad. ¿Cómo lo contrataron, quién lo evaluó, quién hizo el filtro?

¿Este gobierno está contra-

tando a gente sin evaluarla?
Diría que no se está utilizando los filtros apropiados, más aun cuando los sueldos bajos no atraen a gente con buena formación.

¿Se lo han hecho saber al gobierno?

Dentro de nuestros informes consignamos quiénes no están evaluados y señalamos las revisiones que se deben hacer.

¿Por qué está en contra de los 'zares' anticorrupción?

Porque lo más importante en un país son sus instituciones, no los 'zares'. La democracia se basa en autonomía de las instituciones y en los balances entre estas. Uno de los problemas de la recién creada ONA es su dependencia del Poder Ejecutivo. De una u otra manera

impedirá su actuación. Por ejemplo, la ONA no puede actuar en los casos de gobiernos regionales o locales, afectaría la autonomía de los mismos, el Gobierno Central estaría interfiriendo. Esos procesos deben ser independientes sin interferencia de ningún otro poder.

La doctora Lizárraga dijo que no vería casos de poca monta. ¿Cómo lo interpreta?

No se entiende bien. Casos grandes. ¿Para qué, para que los vea el Ejecutivo? ¿Si la problemática que se plantea es de ética, no es mejor que vea los casos chicos? Esperemos que no interfiera la investigación independiente de la contraloría.

Ella dijo que coordinaría con las instituciones. ¿No es algo