

# Política

CONTACTENOS ► editorpolitica@comercio.com.pe

## Todavía no hay alianza con nadie

“Las palabras de Rafael Yamashiro (sobre posible alianza con el fujimorismo) son a título personal, no comprometen al partido”

XAVIER BARRÓN, DIRIGENTE DEL PARTIDO POPULAR CRISTIANO.



## Congreso negaría dar amnistía

La Comisión de Constitución debe someter hoy a votación un proyecto que plantea la amnistía para algunos participantes del 'andahuaylazo'.

PETROLERA ESTATAL VENEZOLANA PDVSA EN LA MIRA

# El Gobierno defiende posible inversión chavista

■ García separa los principios ideológicos de los intereses económicos nacionales

■ Canciller dice que no se discriminará inversión en función del color político

CECILIA ROSALES FERREYROS

El Gobierno salió ayer en defensa de la invitación que hiciera el viernes último el presidente Alan García a su homólogo venezolano, Hugo Chávez, para que invierta en el Perú.

“Hay que dejar bien en claro que los países tienen intereses económicos. Las personas tenemos principios ideológicos, pero los países tienen intereses económicos y no hay que confundirlos con las preferencias ideológicas de algunos exquisitos comentaristas”, recalcó ayer García, en una muestra de pragmatismo comercial.

El presidente—quien también afirmó que solo los acomplejados le tienen miedo a la inversión extranjera— hizo estas reflexiones en el discurso de inauguración de la nueva planta cervecera del Grupo Añaños en Huachipa, aparentemente en respuesta a las críticas lanzadas por diversos sectores, entre ellos, por Lourdes Flores (PPC), quien afirmó que el Perú debe alejarse del chavismo porque es “un gravísimo mal para el país y la región”.

García declaró el viernes en Chile que había invitado a Chávez, debido a que el Perú necesita inversión en exploración petrolera y en la modernización de las refinerías del norte. Agregó que había



¿SALUD POR ESO? El presidente García recalcó que se debía diferenciar los principios ideológicos de los intereses económicos y que por el bien del país sería bienvenida la inversión venezolana para la explotación petrolera.

### REACCIONES

#### Alertan sobre una injerencia política

■ Jaime Cáceres, titular de Confiep, dijo que con PDVSA habría riesgo de injerencia política porque es manejada políticamente por el gobierno chavista y puede ser utilizada como las casas del ALBA.

■ El cardenal Juan Luis Cipriani tildó de “prepotente y malcriado” a Hugo Chávez. Añadió que no tiene las condiciones para ser socio económico del Perú.

■ Lourdes Flores insistió en “que no hay que ser ciegos”.

instruido a sus funcionarios para que hicieran “avanzar más rápidamente” un acuerdo con la empresa petrolera venezolana PDVSA.

#### TODOS A UNA SOLA VOZ

El canciller José Antonio García Belaunde también defendió, a través de CPN Radio, la invitación de García a la inversión venezolana en los siguientes términos: “El Perú es un país abierto a las inversiones y no vamos a empezar a discriminar la inversión en función del color político del país que hace la inversión, eso no me parece correcto”.

“No podemos estar en ese plan, tenemos que ser pragmáticos, realistas, fríos y saber que un país que quiere crecer requiere inversiones”, agregó.

Subrayó que había interés en recibir inversiones. “Si un país

quiere invertir, pues invierte; no vamos a discriminar y decir ‘esta inversión sí porque este gobierno me es afín y el otro no’; ahí cometeríamos un error”.

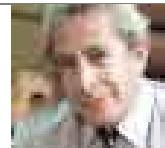
La ministra de Comercio Exterior, Mercedes Aráoz, se adhirió igualmente a la línea del mandatario: “Cualquier inversión es bienvenida, no importa de dónde. Las declaraciones del presidente están dentro de lo que buscamos, que toda inversión esté dentro de las reglas de juego”.

Otro que salió en defensa de la invitación a Venezuela fue el presidente del Congreso, Luis Gonzales Posada. “Se puede discrepar del modelo político aplicado en Venezuela, pero el Perú mantiene relaciones diplomáticas plenas con ese país, por lo que no hay razones para discriminar sus inversiones”, argumentó. ■

## comentario de editor

# ¿Se puede hacer negocios con Chávez fuera de la política?

Juan Paredes Castro



El presidente Alan García y su ministro de Relaciones Exteriores, José Antonio García Belaunde, podrían lamentarse más tarde de las percepciones con que hoy juzgan al régimen venezolano y a quien lo encarna: el comandante Hugo Chávez.

En efecto, el mandatario peruano acaba de abrirle las puertas a la inversión petrolera venezolana bajo el argumento pragmático de que los intereses económicos del país van por una cuerda y las consideraciones políticas e ideológicas por otra.

Tampoco se han querido quedar atrás del mismo argumento el canciller, la ministra de Comercio Exterior, Mercedes Aráoz, y el presidente del Congreso, Luis Gonzales Posada, en el sentido de que el Perú no va a discriminar las inversiones según el color político de los países o los gobiernos que las hacen y promueven.

El error del presidente García y de su entorno consiste en aplicar un razonamiento válido para países y gobiernos que efectivamente creen en la democracia y en la libertad de mercado, a una Venezuela sometida a una dictadura y a un gobernante como Chávez, quien precisamente no separa los negocios de la política y menos del manejo casi personal que él tiene de la petrolera PDVSA.

García podría estar confundiendo a Chávez con los gobernantes de China, que sí han abierto su economía y sus negocios por encima de la rigidez de

su sistema político. Es más: lejos de permitir la mínima injerencia política en la administración de sus inversiones internas y externas, China promueve al máximo la confiabilidad de estas bajo las estrictas reglas del mercado internacional.

Lamentablemente PDVSA no ha logrado hasta hoy liberarse de las etiquetas de ineficiencia y politización que caracterizan su estructura, como tampoco ha podido desembarazarse del control que ejercen sobre ella Chávez y

“Las inversiones de PDVSA llevan las botas del gobernante venezolano a donde van. Su injerencia política es potencial”

su gobierno. PDVSA no es pues Petrobras ni Repsol ni Endesa ni Telefónica, cuyos sellos de nacionalidad de origen no les restan libertad, autonomía y credibilidad en los mercados competitivos del mundo. PDVSA, en cambio, no goza siquiera de la entera confianza de la OPEP, a la que está tan ligada. Más bien aparece como un estratégico brazo político-económico del régimen.

El canciller García Belaunde ha dicho algo más: que lo que hay en Venezuela no es una dictadura ni una autocracia, sino “una democracia de baja intensidad”.

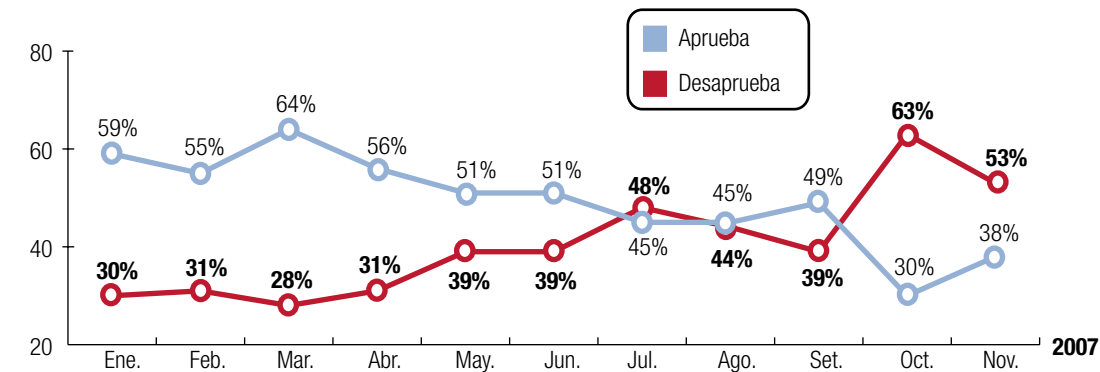
Es el Gobierno Peruano el que tiene que bajar la intensidad de cierta complacencia con Hugo Chávez y su proyecto absolutista.

ENCUESTA DE LA PUCP EN LIMA REVELA LEVE MEJORÍA PARA EL PRESIDENTE

## Menor exposición pública beneficia a Alan García

El aumento de la aprobación del presidente Alan García está más relacionado con lo que ha dejado de ocurrir en el último mes que con alguna acción propia del régimen. Así lo interpretó el director del Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Fernando Tuesta. “Este mes ha desaparecido el fantasma del aumento de precios, el dólar ha dejado de bajar, el presidente ha tomado distancia de su permanente exposición pública y el Gabinete no ha estado comprometido en problemas mayores, como sí ocurrió el mes anterior”, precisó. Tuesta añadió que la popularidad presidencial irá en aumento si las políticas públicas favorecen a la mayoría de peruanos. ■

### ¿Aprueba o desaprueba la gestión del presidente Alan García?



FICHA TÉCNICA: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana, noviembre 2007. N° de registro: 0108-REE/JNE. Representatividad: 95,83% de la población electoral total de la provincia de Lima. Muestra: 450 personas en Lima Metropolitana. Error y nivel de confianza: 4,61%/95%. Procedimiento: muestra probabilística polietápica. Técnica de recolección de datos: Entrevistas directas en las viviendas seleccionadas. Fecha de aplicación: 2 y 3 de noviembre

Fuente: Instituto de Opinión Pública de la Universidad Católica

EL COMERCIO

TITULAR DEL LEGISLATIVO SE REUNIÓ CON EXPERTOS

## Inician estudio para regular gastos operativos

Buscan normar los gastos operativos para toda la administración pública. El presidente del Congreso, Luis Gonzales Posada, inició ayer las reuniones de trabajo con especialistas de Reflexión Democrática, Transparencia y la Defensoría del Pueblo con el objetivo de preparar una nueva ley de homologación de sueldos, que delimite con precisión la rendición de cuentas de los viáticos y los gastos operativos en la administración pública.

Gonzales Posada dijo a El Comercio que se continuará trabajando esta semana hasta tener la base de una nueva ley, “que será

tratada luego con proyectos similares, como el presentado por Unidad Nacional”.

Hace dos semanas, la reducción de la rendición de cuentas en el rubro de los gastos operativos generó odiosas comparaciones entre los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial. Ayer, el titular del primero de ellos señaló que busca “la mayor transparencia en la rendición de cuentas de absolutamente todos los funcionarios”.

De otro lado, el ex embajador Hugo de Zela concluyó que el cuerpo diplomático rinde cuentas de sus gastos de representación “hasta el último centavo”. ■

COMISIONES DE VIVIENDA Y PRESUPUESTO SE ABOCAN

## Cambios en el Forsur en manos del Congreso

■ Canal estatal iniciará programa que se enfocará en la reconstrucción del sur, dijo Gonzales Posada

Serán de prioridad absoluta en las comisiones legislativas de Vivienda y de Presupuesto. El proyecto del Ejecutivo en el que se propone modificar la ley del fondo de reconstrucción del sur (Forsur) se trabajará con gran celeridad, anunció a El Comercio el presidente del Congreso, Luis Gonzales Posada. “He conversado con los presidentes de ambas

### SEPA MÁS

■ El titular de la Comisión de Presupuesto, Jhony Peralta (Apra), informó que hoy analizarán el proyecto del Ejecutivo.

■ En el grupo de Vivienda se confirmó que la iniciativa se estudiará mañana.

■ Gonzales Posada dijo que se modificará “todas las veces que sea necesario” la ley del Forsur para agilizar su trabajo.

comisiones y me han indicado que se abocarán de inmediato a este proyecto”, dijo.

#### QUE LE DEN PANTALLA

El titular del Parlamento admitió que faltaba una mayor política de comunicación para transmitir los avances del Forsur y explicar su compleja tarea. Por eso anunció que el canal del Estado emitirá un programa destinado a comunicar las obras del Forsur.

Por la noche el jefe de dicho organismo, Julio Favre, expresó su sorpresa por la ola de críticas a su gestión, principalmente de la bancada aprista. En “La Hora N” anunció que la próxima semana se reunirá con el presidente Alan García, con quien indagará “de qué se trata este cargamontón de los compañeros”. ■

HENRY PEASE EN SEMINARIO SOBRE REFORMA

## “El Estado Peruano sigue siendo limeño”

Hay frases que pueden reflejar el sentir de muchos peruanos, como la expresada ayer por el ex presidente del Congreso Henry Pease: “El Estado Peruano sigue siendo limeño y no llega a gran parte del país”. Para Pease, en nuestra nación sigue pasando lo mismo que en los años ochenta, cuando Sendero Luminoso decía que había liberado una zona y en realidad había ocupado vacíos. “El Estado no puede dejar vacíos”, remató Pease horas antes de iniciarse el seminario “Reforma de Estado en el Perú”, organizado por la Universidad Católica, en el cual



PEASE. Es el coordinador del encuentro de cinco días en la PUC.

actuará como coordinador.

El encuentro, que se desarrollará hasta este viernes, se enriquecerá con las experiencias de personalidades de la gestión pública, de la docencia y de la investigación. Entre ellos, Max Hernández (Acuerdo Nacional), Julio Cotler (Instituto de Estudios Peruanos), Francisco Miró Quesada (El Comercio), el mismo Henry Pease (profesor de Ciencia Política y Gobierno), Lourdes Flores Nano (presidenta del PPC) y el primer ministro Jorge del Castillo. Ellos disertarán sobre servicios públicos, calidad democrática, reforma política y descentralización, entre otros puntos.

También se ha programado una mesa redonda crítica sobre la falta de previsión reflejada tras el terremoto del 15 de agosto. ■