

# Política

CONTACTENOS ► editorpolitica@comercio.com.pe

## Pide mejorar coordinación

“Falta una adecuada comunicación con el Gobierno por las constantes críticas del oficialismo hacia nosotros”

YEHUDE SIMON. PRESIDENTE REGIONAL DE LAMBAYEQUE



## ¿Ley con nombre propio?

Para el presidente de IDL, Hans Landolt, el proyecto del Ejecutivo, que simplifica los juicios orales, permitiría que Alberto Fujimori no se enfrente cara a cara con Vladimiro Montesinos.

DURO REVÉS POLÍTICO PARA LOS FUJIMORISTAS

# Humalismo no apoyará censura a Del Castillo

■ Según vocero PNP, Cayo Galindo, no está en su agenda la desestabilización

■ Santiago Fujimori, dice que su bancada aún no había tomado una postura grupal

JORGE SALDAÑA RAMÍREZ

La censura política contra el presidente del Consejo de Ministros, Jorge del Castillo Gálvez, —pretendida desde mediados de esta semana por el fujimorismo— quedó ayer en un mero anuncio.

El portavoz del Grupo Parlamentario Fujimorista, Santiago Fujimori, dijo ayer a *El Comercio* que no hay ninguna posición institucional de la bancada parlamentaria con la finalidad de impulsar una censura contra Del Castillo Gálvez.

Ello explica por qué hasta el cierre de esta edición no existe ninguna moción que circule por los despachos legislativos que lleve al menos las adhesiones de los 13 legisladores fujimoristas.

Fujimori no quiso ahondar en detalles por razones obvias, pues es portavoz de la bancada, pero sí aseveró que ni siquiera la propuesta de la censura política ha sido conversada entre sus propios colegas de esta facción opositora.

Empero, la congresista fujimorista Keiko Fujimori continuó ayer con su posición a favor de la censura contra Del Castillo, con el único argumento de que a él le corresponde asumir la responsabilidad política de lo que llamó la improvisación con que viene actuando el gobierno aprista en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo.

En una declaración propalada a través de RPP, la hija mayor del ex presidente Alberto Fujimori dijo que hasta ahora no comprende por qué el Poder Ejecutivo no cumplió con presentar



SIN ECO. La pretensión fujimorista contra Del Castillo quedó en eso. No tiene eco multipartidario.

## SEPA MÁS

### Sin piso

Voceros de Unidad Nacional y Alianza Parlamentaria negaron apoyo a la censura contra Del Castillo. “Lo que quieren los fujimoristas es presionar al Gobierno para un buen trato al ex presidente Fujimori”, dijo Víctor Andrés García Belaunde.

las iniciativas para reprimir el narcotráfico y el terrorismo que vienen actuando en los valles del Huallaga y de la confluencia de los ríos Apurímac y Ene. “¿Por qué no se tuvo una política de prevención? Eso es lo que criticamos”, remarcó la legisladora.

Keiko Fujimori aprovechó esta intervención radial para emplazar al vocero del Poder Ejecutivo a fin de que diga a qué tipo de chantaje estaría vinculada una eventual censura que impulsaría la bancada fujimorista en su contra. “Estoy sorprendida. Creo que él (Del Castillo) no puede lanzar

este tipo de denuncias tan a la ligera. Por ello le pido que precise a qué tipo de chantaje se refiere. Lo único que sí quisiera aclarar es que no hemos pedido nada para mi padre (Alberto Fujimori) porque él es inocente”.

### HUMALISTAS DICEN NO

Por su parte, el vocero del Partido Nacionalista Peruano, congresista Cayo Galindo informó ayer que ninguno de los 23 legisladores de la bancada respaldará una eventual censura contra Del Castillo y rechazó cualquier pacto político con otros grupos de la oposición, con la finalidad de desestabilizar al actual gobierno.

Este deslinde fue a propósito de lo dicho por el vocero aprista, Javier Velásquez Quesquén, quien afirmó que los humalistas son capaces de pactar hasta con el propio diablo en su afán de destruir al actual gobierno.

“Son declaraciones lamentables, irresponsables y sin fundamento. No está en nuestra agenda analizar este tema (de la censura política). Nosotros no que-

remos una crisis en el Gobierno. Lo que queremos es gobernabilidad. Una cosa es interpelar a un ministro de Estado por el manejo deficiente (de su sector) y otra distinta es desestabilizar al Gobierno y ese no es nuestro objetivo”, indicó.

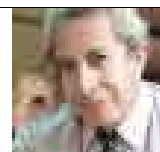
Esta aclaración pública de Galindo dejó sin piso a su colega Isaac Mekler, quien en la víspera dijo que sí había la posibilidad de sumar los votos del humalismo con el fujimorismo, con la finalidad de impulsar la censura política contra el presidente del Consejo de Ministros, Jorge del Castillo.

Por exigencia reglamentaria, se requieren 30 firmas de congresistas para la presentación de una moción de censura contra un ministro de Estado, el cual luego es sometido a consideración del plenario congresal. Se necesitan 61 votos —la mitad más uno del número legal de 120 congresistas— para aprobar esa misma moción. Si cae el presidente del Consejo de Ministros, arrastra a todo el Gabinete. ■

## comentario de editor

# Dos escenarios políticos para una sola gran batalla

Juan Paredes Castro



La alianza que buscaba establecer el fujimorismo con el humalismo para censurar a Jorge del Castillo se desinfló en menos de cuarenta y ocho horas, lo que no significa que el primer ministro y el Gobierno puedan respirar tranquilos.

Probablemente, la alianza ya no vaya por ahora, pese a las afinidades antidemocráticas y promilitaristas que distinguen a ambos grupos políticos, pero lo que tiene que preocupar al Gobierno y al país es la confluencia de dos cosas cruciales:

Una, la creciente amenaza del narcoterrorismo en el oriente peruano, que obliga a construir una estrategia policial-militar de gran cohesión; y otra, el afán del fujimorismo, encabezado por la congresista Keiko Fujimori, por no perder la menor oportunidad en el aprovechamiento político de los flancos débiles que ofrece el Estado en el tema.

El fujimorismo ha hecho en las últimas horas una clara demostración de que no está dispuesto a cooperar con las necesidades de la seguridad interna del país. Ni siquiera porque se presenta como supuesto símbolo de la pacificación. Parecería interesarle más la rentabilidad política que podría proporcionarle una eventual oposición al Gobierno basada en las debilidades de la actual lucha contra el narcotráfico y el terrorismo. Se trataría de una oposición de doble cálculo, en el sentido de que podría colocar a Keiko Fujimori en carrera electoral, con un tema popularmente muy sensible, y al mismo

tiempo reclamar, bajo cuerda, mejores condiciones carcelarias y judiciales para el procesado ex presidente Alberto Fujimori.

¿Cómo hace entonces el Gobierno en medio de esta tenaza políticamente cruel? Entre otras cosas, tratar de matar dos pájaros de un tiro:

De un lado, convirtiendo al narcoterrorismo en el blanco perfecto de una ofensiva castrense-policial, y de otro, quitándole piso político al fujimorismo, en

“No podrá enfrentarse al narcoterrorismo sin más presupuesto. Tampoco podrá callarse a Keiko Fujimori”

su propio juego, es decir en el proyecto de alentar una prematura candidatura presidencial (la de Keiko Fujimori), increíblemente basada en los reveses de nuestras fuerzas militares y policiales en el VRAE (valle de los ríos Apurímac y Ene).

La buena noticia es que hoy los ministros Jorge del Castillo, Allan Wagner, Luis Alva Castro y Luis Carranza se sentarán alrededor de una mesa de números y estrategias, sencillamente para afinar una propuesta que a más tardar el martes tendría que ingresar en el despacho del Congreso.

Para entonces no deberá quedar ninguna duda de que sin los cuatrocientos millones de soles adicionales del presupuesto 2008 no podrá enfrentarse a las mafias criminales del VRAE ni a los altoparlantes de Keiko Fujimori.

CARRANZA NEGOCIARÍA FÓRMULA CON MINISTROS

# Queda abierta asignación extra para enfrentar narcoterrorismo

■ Critican a ministros Wagner y Alva Castro por solicitar los S/402 millones a última hora

Los ministros de Defensa, Allan Wagner Tizón, y del Interior, Luis Alva Castro, tendrán tres días para convencer al ministro de Economía de incorporar a su presupuesto del 2008 los S/402 millones adicionales (S/191 millones para Defensa y S/211 millones para el Interior) que han solicitado a fin de reforzar la lucha contra el narcoterrorismo.

Ayer, la respuesta para ellos, como para el resto del Gabinete (todos sin excepción solicitaron fondos adicionales), fue negativa por parte del MEF, debido a que los pliegos respectivos ya habían llegado al pleno finiquitados desde la Comisión de Presupuesto del Parlamento; pero ayer, el presidente del Consejo de Ministros, Jorge del Castillo, indicó a *El Comercio* que negociará con Carranza, junto a Wagner y Alva Castro para encontrar una solución al tema.

Ayer se consideraba que los montos adicionales lleguen vestidos de un crédito suplementario.



NO HAY MÁS. Ministro Carranza le dijo no a Defensa e Interior.

Esta figura tiene un trámite distinto: Wagner y Alva deben elevar la solicitud al Consejo de Ministros y este a su vez al Congreso.

### PEDIDO TRASNOCHADO

Para el titular de la Comisión de Presupuesto del Legislativo, Jhony Peralta (PAP), la negativa del MEF obedece a que los presupuestos no se pueden modificar de acuerdo con las coyunturas, y que en todo caso Wagner y Alva debieron presentar estos últimos requerimientos a su debido tiempo.



CUESTIONADOR. El oficialista Jhony Peralta critica pedido tardío.

“(Los presupuestos) tienen que aprobarse con una visión de mediano y largo plazo. No se trata de que los ministros pidan en el pleno, sino que deben ir a la comisión para explicar cómo van a invertir los recursos”, dijo Peralta a este Diario.

En cuanto al pedido que hiciera Alva respecto de que se le destine una partida de la reserva de contingencia del MEF, Peralta opinó que no era posible, pues esta ya está destinada a atender a los damnificados del terremoto, a las víctimas de la ola de frío o a

los agricultores frente al TLC.

Su colega Lourdes Alcorta (UN), de la Comisión de Defensa, lamentó que el aumento de presupuesto no se haya concretado, pero responsabilizó de eso a los ministros. “De dónde aparecieron estas propuestas ad portas de la votación (...) aparentemente se ha reaccionado por los últimos atentados cuando nunca se debe bajar la guardia (...) es indignante que mendiguen presupuesto como si no fuera un tema de interés nacional”, fustigó.

En un tono más áspero el parlamentario Carlos Bruce (AP) comentó que más que la negativa del MEF le preocupa “que aparentemente no haya una estrategia consensuada en el Gobierno para luchar contra el narcotráfico y el terrorismo”. Eso —agregó— se refleja en el hecho de que Wagner y Alva hayan presentado iniciativas aisladas y que hayan sido rechazadas por el MEF.

“Si el Ejecutivo hubiera tenido dicha estrategia, hubieran cuadrado las cifras incluyendo esta partida adicional (...) lo que hace más bien es lanzar anuncios efectistas para que no les interpeleen a un par de ministros”, puntualizó.

Un más animado presidente del Congreso, Luis Gonzales Posada, aseguró que los fondos adicionales para Defensa e Interior estarán garantizados, pues hay voluntad tanto del Ejecutivo como del Legislativo. ■

EN LA ERA DIGITAL

SEBASTIÁN CASTAÑEDA



EN TRÁMITE. El ministro de Educación dijo que su despacho gestiona un precio preferencial para que los maestros accedan a Internet.

# Darán bono a maestros para comprar laptops

■ Gobierno entregará bono de 150 dólares. Docentes pagarían 27 soles mensuales

Una buena noticia para los docentes peruanos. El Gobierno lanzó ayer el programa Maestros del Siglo XXI: Una Laptop para Cada Docente. Esa iniciativa facilitará que los profesores adquieran una computadora portátil a un precio menor al del mercado, con un préstamo a bajo interés y además con un bono que le entregará el Estado de 150 dólares.

“Este es un paso extraordinario en la modernización educativa: El Estado contribuye con casi 500 soles de subsidio en favor de los maestros y el Banco de la Nación ofrece un crédito a cuatro años con los menores intereses posibles, que les permitirán, con 27 o 35 soles mensuales, ser propietarios de

una computadora”, explicó el presidente en Palacio de Gobierno.

Los maestros podrán escoger entre las propuestas de seis empresas —Grupo Leafar, Intcomex Perú, Lenovo, Deltron, Tech Data Perú y Agunsa— que fabrican y comercializan productos de PC. Estas compañías realizarán ‘roads-how’ en las diferentes unidades de gestión educativa local hasta el 31 de enero del 2008.

### LIBRES DE ANALFABETISMO

En su discurso el presidente aseguró que a fines de año habrá avances concretos en la lucha contra el analfabetismo.

“En muchos departamentos se viene luchando contra el analfabetismo y la buena noticia es que al 31 de diciembre podremos declarar a los departamentos de Ayacucho, Huancavelica, Tumbes como libres del analfabetismo”, detalló. ■