

INVERTIR EN EDUCACIÓN ES IMPRESCINDIBLE

Falta muchísimo para ser un país justo y próspero

■ Desde la CADE 2006 se ha avanzado poco, reconocen los empresarios

LUIS DAVELOUIS LENGUA

El tema de la CADE 2007 fue, de varias maneras, un esfuerzo por continuar la tarea emprendida por el empresariado en ediciones anteriores, en especial la del 2006, llamada de la inclusión, y de entender mejor cómo cerrar las brechas entre quienes tienen todo a su disposición y quienes no tienen ni siquiera oportunidades. En la mesa de debate integrada por los moderadores de las mesas del CADE del año pasado, quedó claro que se ha avanzado muy poco.

Todos los ponentes coincidieron en que el diagnóstico ya se hizo: la pobreza y todas sus secuelas son consecuencia de la marcada asimetría en la distribución de la riqueza. Ello se combate con crecimiento económico e inversiones que dan empleo y ponen en valor la producción de las regiones.

Llamar la atención sobre la situación presente, como decía David Rivera, editor de Economía & Negocios de El Comercio, es bueno en la medida que permite tomar perspectiva y conocer a fondo una determinada situación para construir estrategias de solución, pero se convierte en una traba cuando la reflexión no da paso a la acción indispensable para resolver los problemas.

Sin embargo, muchos dedicaron gran parte de sus exposiciones a repetir lo que ya sabemos y solo una minoría (dentro de ella los dos expositores extranjeros) a lo que debe hacerse para superar los problemas de pobreza e integración, cómo y por qué.



CLAUSURA. Claudio Herzka, presidente de IPAE, y Diego de la Torre, presidente de la CADE 2007, ofrecieron el discurso de cierre de la 45 Conferencia Anual de Ejecutivos. Ambos hicieron un llamado por la responsabilidad social y mirar al país con planes de largo plazo.

EN PUNTOS

■ El presidente de la Conferencia Anual de Ejecutivos 2007, Diego de la Torre, dijo que lo que se requiere en un país como el Perú son líderes, pues son ellos los que dicen que "todo es posible".

■ El especialista Javier Escobal, miembro de la mesa de debate "Agenda para la Acción", afirmó que el Estado sí debe crecer de acuerdo con el crecimiento económico, no para hacer empresa, sino para estar presente.

Los panelistas extranjeros invitados, Juan Enriquez Cabot y Xavier Sala-i-Martin, coincidieron, cada uno a su manera, en que la única vía para alcanzar el objetivo de justicia, equidad y prosperidad es invirtiendo en el futuro a través de la educación. La idea es crear valor agregado, pues es el componente intangible de lo que se produce lo que contiene mayor valor, como la diferenciación de productos.

CORTO Y LARGO PLAZO, Y EL TEMOR

El presidente de la CADE, Diego de la Torre, llamó la atención sobre la responsabilidad social y la sensibilidad antropológica como conceptos nuevos que de-

ben incorporarse a los procesos y estrategia de cualquier emprendimiento. Por su parte, el presidente de IPAE, Claudio Herzka, enfocó su discurso de cierre en la necesidad que tenemos, como país, de mirar el largo plazo, de no perder de vista la importancia que tiene poder prever (aunque sea a grandes rasgos) el futuro para ser competitivos. Además, llamó la atención sobre la urgencia de crear una visión conjunta de país, una suerte de hoja de ruta consensuada por la cual avanzar.

Lamentablemente, el problema parece radicar en la poca confianza con que el empresariado nacional ve el futuro del país: las dos propuestas requie-

ren de inversiones y compromisos de largo plazo. El fantasma de un posible —o probable— punto de inflexión en el año 2011 era permanente al punto que el Presidente Alan García tuvo que pedirle confianza en el futuro al auditorio. Las estrategias deben plantearse en decenas de años y para ello se requiere instituciones fuertes y una estabilidad que, pese a los más de seis años de crecimiento económico, todavía no llega. Como dijo un asistente al evento al inicio de la primera conferencia del primer día: "Para ser un país justo y próspero nos falta muchísimo; porque es mucho más fácil ser próspero que justo". Pero eso ya lo sabíamos. ■

ecos decade

■ LOS ALMUERZOS

Aróz intoxicada

Todos los almuerzos tuvieron algún problema. Ayer, la ministra Mercedes Aróz se intoxicó al parecer con mariscos en el almuerzo que ofreció Telefónica. La cosa, afortunadamente, no pasó a mayores. Un día antes, hubo gran barullo por la ausencia de entrada y segundo en el Mall Aventura Plaza (solo se sirvió pi-queos) y el jueves, la comida no alcanzó. La queja fue general.

■ MESAS DE DIÁLOGO

Los preferidos

¿Cuál fue la mesa más interesante de la CADE? Dos fueron las finalistas: la de emprendedores, en la que estuvieron Susana Eléspuru, Hernando Guerra García, David Rivera, Manuel Salazar e Inés Temple, y la de cultura e identidad, con Santiago Alfaro, Rolando Arellano, Daniel Tittinger y Roberto Lerner. Otra de las favoritas fue la de Juan Enriquez Cabot sobre la economía del conocimiento.

■ REQUERIDO

Todos a ganar

Ahora la gente ya no quiere saber en qué gastar, sino en qué invertir. Ayer, a la salida de su charla, el empresario José Chlimper fue abordado por un buen número de personas, de todos los sectores, que le pedían algún consejo para hacer crecer su plata. ¿Le habrá recomendado a alguien invertir en una parcelita de espárragos?

■ ESPECTÁCULO DE LUCES

Sobre Chan Chan

Otra de las reuniones más comentadas fue la "Noche cultural" que organizó el Scotiabank en Chan Chan, el viernes. El espectáculo de luces, que simulaba amaneceres, anocheceres y eclipses, será recordado por muchos.

LUCHA CONTRA LA POBREZA

Es necesario que el Estado defina metas medibles en gestión social

FERNANDO CHEVARRÍA

Hablar de política social se ha vuelto un tema recurrente en las últimas ediciones de la CADE, y este año no fue la excepción. Sucede que en un país en el que más del 48% de la población es pobre, lo raro sería más bien que este tema no figurara en el programa.

En ese sentido se realizó la mesa de debate Gestión Social: ¿Cómo ser Efectivo en la Lucha contra la Pobreza?, dirigida por el ex ministro de Economía Fernando Zavala e integrada por los panelistas Javier Abugattás, Javier Escobal, Jaime Saavedra y Mariano Paz Soldán.

¿Se ha avanzado en la po-

lítica social en el país? Los panelistas concordaron en que sí, pero no lo suficiente. "El Perú está creciendo, el crecimiento está por encima del promedio en América Latina y se está generando empleo, pero no se puede negar que aún hay mucho por trabajar en el tema de la pobreza en el país, la cual si bien ha decrecido, todavía falta mucho por hacer", afirmó Fernando Zavala.

En ese sentido, Javier Abugattás señaló que uno de los principales obstáculos a vencer para reducir la pobreza es el centralismo que caracteriza al país. "Estamos a punto de volver a perder la oportunidad. No estamos avanzando en diversos



MÁS POR HACER. El ex ministro de economía Fernando Zavala dirigió la mesa Gestión Social: ¿Cómo ser efectivo en la lucha contra la pobreza?

temas, como la lejanía física. Si eso se atiende, en tres años podría mejorar mucho la cosa, de lo contrario esto podría generar conflictos sociales", afirmó.

A su vez, Jaime Saavedra señaló que actualmente existe mucha desigualdad en la distribución de los servicios en el país. "Es difícil que los empresarios en la sierra puedan generar ingresos si no hay servicios básicos, como carreteras o comunicación. Hay una muy mala distribución de la infraestructura", dijo.

OBJETIVOS MEDIBLES

Los panelistas coincidieron en la necesidad de que el Estado defina metas en cuanto a la política social y una política de Estado para incluir a los más pobres en el crecimiento del país. "Siempre se habla del rol del Estado, de los programas sociales, de Sierra Exportadora y de Pro Joven, por ejemplo. Eso está bien, sin embargo se deben

definir metas globales, objetivas y medibles en temas de gestión social para luego saber si estamos avanzando o no", señaló Saavedra.

Por su parte, Mariano Paz Soldán, quien participó por el lado del empresariado, señaló que estas metas globales deben trabajarse en conjunto el Estado, los sectores privado, académico y organizaciones no gubernamentales.

La parte final del debate se puso muy interesante y pudo continuar fácilmente por varios minutos más; sin embargo, cuando Fernando Zavala pidió una segunda extensión de seis minutos antes de cerrar la charla, los asistentes no dejaron de mostrar su queja, pues ya eran las 1:10 p.m. y tenían que ir a almorzar. ¿Cómo, y la reducción de la pobreza? Tal parece que para muchos empresarios ya se había hablado suficiente del tema. Una pena, pues para algunos el debate recién empezaba. ■

lasreacciones



ROLANDO ARELLANO
PRESIDENTE DE ARELLANO MARKETING

En esta CADE se ha visto la importancia del tema de la inclusión social, sobre todo si consideramos que el Perú es un país lleno de diferencias. El empresariado está entendiendo que los sectores populares podrían tener un mayor empuje en la medida en que estén conectados al

mercado. Este era un tema que antes no se tomaba en cuenta, porque todos los esfuerzos del comercio se concentraban en los sectores más pudientes que apenas representan el 20% de la población. Los empresarios están empezando a ver a los sectores populares desde un ángulo racional. Este es un gran paso, pues se nota que se están sensibilizando, lo que permite una apertura hacia una mayor inclusión social. El análisis de cómo acercarnos a los sectores populares recién está empezando, y creo que aún hay mucho trabajo por desarrollar. Espero que en la próxima CADE podamos seguir viendo estos temas.



PERCY VIGIL
GERENTE GENERAL DEL MEGAPLAZA

Como siempre se ve con buena voluntad que las cosas mejoren. Espero que se plasme al menos el 50% de las ideas que se han deslizado durante la duración de la CADE. Por ejemplo, una que me pareció digna de resaltar es cómo trabajar en el tema de mejorar la educación en forma seria

y profunda si queremos aspirar a convertirnos en un país del Primer Mundo. Igualmente, en el caso de la pobreza, que ha sido tratada en este evento, queda claro que se necesita un liderazgo efectivo para manejar este tema de forma seria y profunda; promoviendo más riqueza antes que continuar creando más paliativos para intentar detener la pobreza. Plasmar estas ideas no es tarea de todos, porque de lo contrario —como en años anteriores— la tarea al final no es de nadie; se deben nombrar a responsables. Sería interesante que el próximo año pudiéramos estar hablando de mayores cambios.



ELMER CUBA
ECONOMISTA DE MACROCONSULT

Un tema central que rescataría de esta CADE es que se nota que el Perú ha resuelto varios de sus problemas de tipo macroeconómico en los últimos años, y cada vez aparecen, con mayor nitidez, problemas de índole microeconómico, de competitividad y de manejo de la política so-

cial. Estos últimos no están yendo al mismo ritmo que el sector privado y la macroeconomía. La falta de competitividad y el mal manejo de la política social podrían echar por tierra todo lo avanzado en lo macroeconómico, y el Gobierno no ha dicho cómo va a tratar de resolver esto. Al parecer, ahí falta mucha claridad. El sector privado más moderno podría generar una especie de centro de propuestas de política pública, orientada a aportar al Gobierno ideas y alternativas en estos temas; de esta manera se podrían plasmar muchas de las ideas que se han dado en esta CADE y el próximo año ya no se volverá a discutir sobre lo mismo.