

Mundo

PRESIDENTE DE EE.UU.

George W. Bush
hablará hoy sobre
la guerra de Iraq



SEGÚN WASHINGTON

El Gobierno Iraní detuvo
su programa de armas
nucleares en el 2003

VENEZUELA. LA VERDAD DE UNA DERROTA ANUNCIADA



EUFORIA. En las principales ciudades de Venezuela, la juventud festejó hasta la madrugada de ayer el triunfo del No, sin imaginarse que el país estuvo a punto de sufrir una nueva revuelta militar.

Militares se habrían rebelado y negado su apoyo al fraude de Chávez

■ Opositores dicen que triunfo del No fue más holgado de lo que informó el CNE

■ Mandatario habría negociado la reducción de las cifras de su derrota

SUSAN ABAD
Enviada especial

CARACAS. Mientras Venezuela especulaba por qué el Consejo Nacional Electoral (CNE) demoró más de nueve horas para revelar los resultados del referéndum constitucional pese a que cuenta con la mejor tecnología, **El Comercio** fue informado de que los altos mandos militares obligaron al presidente Hugo Chávez a reconocer que por primera vez, desde que asumió el poder en 1999, había sido derrotado.

Una fuente militar, que pidió no ser identificada, dijo que Chávez "conocía los resultados desde temprano, porque Tibisay Lucena (presidenta del CNE) es empleada de él y lo tuvo informado".

"Chávez no quería reconocer que había perdido, pero también sabía que la oposición había colocado testigos en todas las mesas y tenía copias de las actas de todo el país, por lo que alterar las cifras originaría violentas protestas".

La fuente añadió que, fiel a su

estilo impositivo, Chávez "llamó a los altos mandos militares para ordenarles que sacaran las tropas a las calles a reprimir los posibles desmanes que se originarían con el fraude, pero los militares le negaron su respaldo y eso lo obligó a aceptar que había perdido".

"Chávez tenía la intención de desconocer el resultado" aseguró a **El Comercio** el ex candidato presidencial por el partido Causa R Andrés Velásquez.

El dirigente izquierdista, que nunca ha apoyado a Chávez, añadió: "Los militares acudieron al Palacio de Miraflores y sencillamente le dijeron al mandatario que esos eran los resultados y que tenía que aceptarlos. La demora fue por la búsqueda de la justificación política de la derrota por parte del presidente para su gente".

Aseguró que Chávez y los militares negociaron la reducción de la ventaja. "De acuerdo con los números que manejamos son casi cinco los puntos de ventaja los que se obtuvieron" y no el 1,5% que permitió a Chávez afirmar que la victoria fue pírrica", sostuvo.

Una versión similar fue manejada por la oposición fuera del país. En Miami, la coordinadora de la organización opositora Venezuela Somos Todos, Yolanda Medina, aseguró que el No obtuvo el 59% de los votos. Es decir, unos ocho puntos porcentuales más que los declarados por las autoridades electorales. La opositora, que no reveló su fuente, dijo que Chávez solo aceptaba la derrota si se "bajaba el margen" porcentual, y que reconoció la



¿Y AHORA? El presidente Hugo Chávez intentó minimizar su derrota y limpiar su imagen dando la cara luego de publicarse los resultados.

Un fracaso electoral con varias lecturas

El triunfo del No en el referéndum constitucional venezolano motivó reacciones encontradas en la comunidad internacional. Algunos mandatarios de la región, como el presidente paraguayo, Nicanor Duarte, alabaron la actitud de Hugo Chávez de reconocer su derrota.

Otros, en cambio, resaltaron la madurez del pueblo venezolano para rechazar la controvertida reforma que permitiría a Chávez quedarse indefinidamente en el

poder. En este grupo se situó el presidente Alan García, quien dijo que Venezuela ha ratificado "su voluntad por una democracia en alternancia política".

Por su parte, el portavoz de la Casa Blanca dijo que el resultado "es un buen presagio para la libertad" en la región. En tanto, el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, comentó sobre la consulta venezolana que "la voluntad de la mayoría debe ser respetada".

victoria del No porque los mandos militares se lo pidieron. "Se trataba de evitar una guerra civil", afirmó.

Ante estas revelaciones, **El Comercio** conversó con el que fuera ministro de Defensa del régimen

en una frase que fue pasada por alto por la prensa al felicitar a las Fuerzas Armadas por "no tener vocación de mancillar nuestro honor".

Baduel, quien es respetado por muchos militares en actividad, no quiso confirmar la fisura entre los altos mandos y Chávez, pero confirmó el enfrentamiento del domingo al afirmar que no dudaba de la convicción que hay en las Fuerzas Armadas, de las que dijo: "Están plenamente convencidas de cuál es el mandato que el pueblo venezolano les dio, que se resume en el servicio a los supremos intereses y cometidos de nuestra nación y en ningún caso en parcialidad política". Añadió: "Creo que nuevamente nuestra institución ha dado una muestra de cumplimiento de esa misión".

Otra señal de la presión que ejercieron los militares sobre Chávez serían las declaraciones del ministro de Defensa, general Gustavo Rangel Briceño. Con un inusitado fervor, el militar aseguró que las Fuerzas Armadas respaldarán el resultado del referéndum sea cual fuere el resultado. "Que se atengan a las consecuencias (quienes promuevan el desacato)", advirtió.

MALA SEÑAL

Mientras tanto, la presunción de que Chávez admitió que ganó el No, pero manipuló las cifras para disimular su derrota fue reafirmada luego de que el CNE publicó en su página web cifras incompletas de la votación, lo que impidió que estas fueran comparadas con las actas que tiene la oposición.

Las reacciones a la derrota de Chávez no se hicieron esperar. Ismael García, diputado líder del partido Podemos, cuyos seis miembros se negaron a votar el proyecto reformista en el Parlamento, dijo que la disidencia "atravesó toda la sociedad, desde la cúpula hasta las bases chavistas".

Por su parte, Freddy Guevara, líder del movimiento de estudiantes que se convirtió en el fenómeno impulsor del triunfo del No, declaró que lo que sigue es "construir un país en que quepamos todos" y llamó a sus compatriotas a cumplir sus respectivos papeles: "Los empresarios a invertir en el país, generar empleos y productos venezolanos; los políticos a crear partidos fuertes que respeten de verdad los derechos de todos, y el gobierno que gobierne como una democracia".

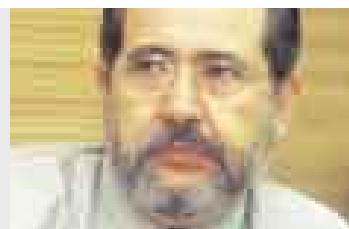
Entre tanto, la población volvió a sus actividades y, a diferencia de otras veces en que Chávez salió exitoso, los empleados de los ministerios y oficinas públicas no tuvieron el día libre.

El domingo Chávez obtuvo 4,3 millones de votos, que significan una fuerte disminución de apoyo de los venezolanos si lo comparamos con los 7,2 millones de sufragios que obtuvo su reelección hace un año.

La oposición no solo triunfó en el referéndum, sino que vio incrementado su caudal electoral en 300 mil votos al subir en un año a 4,5 millones de sufragios; es decir, el 1,4% oficial que le permitió derrotar a Chávez. ■

altaVOZ: MIGUEL HENRIQUE OTERO, PRESIDENTE EDITOR DEL DIARIO "EL NACIONAL"

“ Los venezolanos quieren alternancia, no un país que se parezca a Cuba ”



¿Qué significan los resultados del domingo para Hugo Chávez?

Para Chávez esto significa una gran derrota porque él convirtió las elecciones para reformar la Constitución en un plebiscito; él no argumentó. En su discurso de la derrota habló más de lo que había hecho en los diez discursos anteriores. Entonces eso significa que la

gente votó contra él. ¿Cree entonces que los venezolanos no entendieron que votaban por una reforma? Mucha gente afecta a Chávez mostró su descontento. La gente entendió que esta reforma era para darle a él todo el poder, y eso no quiere la gente. Los venezolanos quieren alternancia, quieren democracia y no quieren un país que se pa-

rezca a Cuba. Estas votaciones coincidieron con la escasez y las largas colas que tuvieron que hacer los venezolanos para adquirir alimentos básicos. ¿Cree usted que eso también influyó en su decisión? El problema aquí no es que no se produzca, sino que el Gobierno regula los precios de tal manera que lo que se pro-

duce da pérdida. Entonces la congelación de precios se traduce en que el Gobierno importa compulsivamente, pero no en las cantidades suficientes, y entonces la gente veía esas colas y esa escasez como una cosa parecida a Cuba y se creó un fenómeno de identificación.

¿Será este el principio del fin de la era Chávez en Venezuela?

Después de nueve años en el poder, un gobierno se desgasta. Un presidente que quiere perpetuarse en el poder, pero no le permite lo mismo a sus alcaldes y gobernadores no goza del apoyo de estos. Esos señores (los alcaldes y gobernadores) no trabajaron esta vez

para lograr votos para Chávez. Aun no se han hecho los análisis precisos, pero se estima que muchos adeptos a Chávez se abstuvieron de votar, sabiendo que esto le daría ventaja a la oposición... También hubo resquebrajamiento en las filas chavistas... Hubo chavistas que a última hora se voltearon, como el general Raúl Baduel (ex ministro de Defensa y compadre de Chávez), la ex esposa del presidente (Marisabel Rodríguez) y la gente de Podemos (partido político que no votó el proyecto de reforma constitucional en la Asamblea Nacional).

¿Cuál debe ser la reacción de la oposición?

La oposición ha sido muy inconstante, muy atomizada hasta ahora. Si (el resultado del referéndum) produce una plataforma de oposición creíble para la población, con una manera de actuar distinta a como ha sido hasta hoy, porque en este momento tenemos una oposición con un discurso consistente y convincente, puede significar un proceso de salida de Chávez.

¿Usted cree que está lista la oposición venezolana para asumir este reto?

Las condiciones están dadas; que la posición ocupe ese espacio, no lo sé.