

Entrevista ►  
LUIS BEDOYA REYES



POR  
JUAN  
ZEGARRA  
SALAS

El fundador del PPC dice que el perro del hortelano puede estar en el inmovilismo del sector Educación o en los 'delfines' enfrentados por heredar a García

# “En estas circunstancias pediría al Apra que no mine al presidente”

¿Qué tan auténtica y positiva es esta declaración de pensamiento del presidente García, expuesto en dos artículos sobre el perro del hortelano?

Hay varios valores por analizar en los dos artículos escritos por Alan García. El primero es un diagnóstico extraordinario, como una especie de inventario de todo lo que el país tiene como acumulación de la parálisis después de 200 años de independencia. El patrimonio del país está detenido en gran parte por el miedo. La experiencia del caucho, del guano y de los gamonales ambiciosos apropiándose de los bienes de las comunidades indígenas originó una especie de montaje legal en cuya virtud no se puede disponer de los bienes públicos. Pero también el perro del hortelano tiene otra expresión en lo que podríamos llamar nuestros genes tanto españoles como indígenas: yo no quiero que tú realices mi idea porque solo yo la puedo practicar. Y esto es un egoísmo enfermizo.

De otra parte, en el primer artículo de García hay algo muy sintomático. Trata con guante blanco el mundo de las ideologías y de la planificación compulsiva. Quizá sea una razón de vergüenza porque Alan predicó durante la campaña planteamientos como su oposición al tratado de libre comercio con Estados Unidos. Lo bueno es que Alan puede cambiar, como si un día vistiera un traje deportivo y mañana otro.

Lo considera camaleónico...

Es una capacidad dialéctica más que una desvergüenza ética. Es su urgencia por justificar lo que antes criticó. Churchill planteó que el problema más grande de un político es explicar hoy por qué no ocurrió lo que él vaticinó ayer. En el caso de Alan esa capacidad dialéctica

“Lo bueno es que Alan puede cambiar, como si un día vistiera un traje deportivo y mañana otro”

se transforma en su patrón mental y encuentra rápidamente la explicación de lo que ayer criticaba. ¿Es obligación de un hombre de Estado caer en esto? Relativamente sí, porque gobierna para un país. En esta elección no ganó el Apra sino García y no ganó el de la primera vuelta sino el de la segunda votación, aquel que defendió el sistema frente al antisistema. Lo que está haciendo ahora es una rectificación a su propio pensamiento, aunque hoy día diga que es un libre pensador (risas).

¿Y qué es eso en realidad?

Comodidad deportiva de los intelectuales. Es que Alan García es un hombre que siempre está buscando el instante de la moda.

En el artículo García cuestiona a los comunistas anticapitalistas...

Esa izquierda ya no tiene causa. Desaparecido el poder de Moscú se han quedado sin tutela intelectual, deambulan. Después de ser totalitarios de izquierda pasaron a buscar otra defensa y hoy día son ambientalistas. Están viendo dónde pueden seguir siendo antisistema. Pero insisto en que el análisis de García solo pasa guante suave al lomo gastado de todas las izquierdas, porque si lo hace frontalmente, de repente se equivoca y ataca a sus propias filas. También hay radicales apistas, que detuvieron la marcha del país y que durante décadas acusaron a todos de derechistas y oligarcas sin darse cuenta de que los vientos de libertad política iban junto con los de libertad económica, de apertura de mercados y competitividad.

En su primer gobierno, García creyó medianamente en el mer-



OJO CON EL CAN. “Cuando algo produce silencio y parálisis, entonces estamos ante un perro del hortelano. Y el Ministerio de Educación está detenido”, advierte el líder histórico y fundador del Partido Popular Cristiano.

“Estamos negociando en La Parada”



CALLADO. “Espero que [a Chávez] se le quite ese tono de voz”.

¿Y cómo queda la Comunidad Andina?

Son países competitivos entre sí, tanto que la gran pelea durante décadas ha sido la de los aranceles y todavía siguen en ese problema. Un país dice no cedo aquí porque yo produzco tal cosa y así. Estamos negociando en el mercado de La Parada cuando debemos colocarnos en términos mayores y en niveles distintos.

cado y hasta estuvo rodeado de los llamados 12 apóstoles, pero dos años después quiso estatizar la banca: Es decir, esa llamada evolución dialéctica también es preocupante porque no da mucha seguridad...

Es que Alan es un demócrata con espíritu monárquico. El monarca está distante del común. Me imagino que dialoga con más frecuencia con los viejos 12 apóstoles – ahora

Seguimos en la comunidad...

La verdad es que no me gustaría entrar a hablar del presidente Chávez, pero con el bajetón que ha sufrido espero que se le quite ese desagradable tono de voz. Tenía que ser un rey de España que viniera a las colonias (risas) para callarlo. Y se lo dijo con un sentido paternalista más que colérico, como lo dice el padre frente al hijo que está diciendo cojudeces e insolentándose.

con nuevas apariencias y de los cuales aprende mucho o por lo menos escucha–, que con su propia gente. Y lo hace por una razón humana. En su gente puede encontrar más oposición y confrontación. Lo estamos viendo con la actual crisis de estos días. Según las estadísticas de nuestros parlamentarios, el Ejecutivo ha mandado 317 proyectos de ley desde que se instaló en el poder, mientras que la célula parlamen-

taria ha engendrado 412, lo cual genera un cuello de botella. No se han preocupado en dar prioridad a los proyectos y, según nuestros técnicos, los proyectos de la banca aprista son contradictorios con los que envía el Ejecutivo. Es decir, no hay una coordinación constante entre Ejecutivo y su bancada.

¿Y por qué cree que sucede eso?

Normalmente no se sabe el porqué, pero sí cómo reacciona la gente. Los parlamentarios apistas dicen que el Congreso no es una mesa de partes y que no son portapliegos. Me imagino que están pidiendo que el presidente dialogue con ellos. Lo hicieron Belaunde, Fujimori y Toledo con sus respectivas bancadas. Algo raro está pasando en el interior del Apra.

La razón quizá sean los delfines de García, es decir, esa rivalidad entre Jorge del Castillo, titular del Consejo de Ministros, con Mercedes Cabanillas y Mauricio Mulder, en el Congreso, y dos escalones más abajo, César Zumaeta, Velásquez Quesquén y demás.

Qué buen inventario de delfines, pero esos en vez de hacer gracias en el agua se confrontan entre ellos. Quizá chocan porque la piscina es muy chica o simplemente tiene dueño. Este es un problema que tiene que preocupar al país. Alan es quien llegó al poder y en la segunda vuelta tuvo un discurso más auténtico y liberado de los frenos y correas del partido. Esto le da una categoría tan singular que su propia gente siente que ellos son solo una fuerza y como ha dicho Armando Villanueva, el Apra no está gobernando. Entonces, el país debe exigirle al Apra un entendimiento al interior de sí mismo.

“El gran salto de garrocha que puede dar el Perú está anunciado y de puros enanos corremos el riesgo de perderlo”

¿Pero es García quien debe lograr ese entendimiento partidario?

Lógicamente. Nadie puede objetar las tareas que cumple sacrificadamente Jorge del Castillo, pero usted también ha mencionado los nombres de los otros. Algunos se van quemando. Cuando Luis Alva Castro llegó al Ejecutivo dijeron que era el contrapeso y ahora solo está flotando en el Gabinete. Pero además de este peligro también veo otros que le nazca a García la aspiración de un tercer período. Aunque ya está viviendo algunos resultados, Alan es sembrador al igual que lo fue Toledo. Y sabe que después de esta siembra, solo le va a tocar la primera cosecha, que no siempre es la mejor. Las frutas se tornan sabrosas y más cuantiosas con la edad del árbol. Y eso le tocará a quien venga en el 2011. Es imaginable que más de un íntimo, los favoritos del gobierno, esos terceros no apristas, hace rato que deben estar merodeando con ideas de que esto es grande y durará más. Si por desgracia Alan García cede a la tentación del tercer esfuerzo, le puede ocurrir en política lo que sucede en otros campos: el infarto no lo matará pero evidentemente lo anula para siempre. Estamos viendo lo que ocurre con quien lo intentó últimamente (Fujimori) y en tiempos remotos hay el ejemplo de Leguía. Quiero decir, que García no puede ceder a la tentación de condicionar su política a las expectativas de 10 años después.

¿Cree que García promovería a otro que no sea de su partido como a Luis Castañeda?

Si esta mala idea estuviere en la mente de García, el primer temor podría ser que alguien de su partido intentara llegar al poder después de él porque si lo hace mal, adiós retorno. En consecuencia, un buen consejo para García es que ponga en suspenso la idea del año 2015.

¿Cree que García está pensando en su tercer mandato?

No.

¿Y por qué hace esa reflexión?

Porque las aspiraciones de los delfines de una y otra fuente sí se mueven desde ahora. Y si examinamos el problema del Apra, con los nombres que usted ha mencionado y no yo, verá que la competencia es inter pares. Al poder se llega trabajando desde temprano.

El Gobierno empezó bien con la evaluación de maestros pero ahora parece todo detenido.

Se ha callado. El ministro Chang, que parecía que tenía los pantalones con correa, ya no suena. Ni él ni sus viceministros. ¿Qué hay en el fondo?

Parece que Mercedes Cabanillas es la más activa en contradecir ciertas acciones del Ministerio de Educación...

Meche es una mujer muy inteligente, pero sin llegar a ser sectaria confesa, es una mujer que todavía está detenida en muchas de las ideas de su juventud. Además, está ligada a su obra en el Ministerio de Educación. Ojalá no tuvieran tanta influencia, porque puede resultar siendo el perro del hortelano.

¿Se refiere a los apistas?

Y volvemos a la parálisis. El perro del hortelano es el que ladra, amenaza con morder y detiene lo hecho. Su paz es que ni él coma ni el otro tampoco. En consecuencia, cuando algo produce silencio y parálisis,

entonces estamos ante un perro del hortelano. Y el Ministerio de Educación está detenido. No sé cómo andarán las encuestas, pero ruego a Dios que le dé convicción y fortaleza a Alan en sus nuevas ideas, porque el país lo necesita. Una oportunidad como la que hoy vive el Perú no se ha dado nunca en nuestra vida republicana. Si esta oportunidad no la aprovechamos, el Perú pierde el mejor de sus momentos históricos.

¿Teme que García sea muy dúctil en sus convicciones?

Diría que tiene muchas ideas pero que no las ha sistematizado orgánicamente.

Que si baja en las encuestas puede dudar del modelo...

Las circunstancias siempre son un factor influyente en su conducta.

¿Considera posible que el país quede habilitado a tiempo para aprovechar el TLC?

Hay grandes perspectivas en el horizonte económico. Están las dos transoceánicas y su éxito será completado con la habilitación de los puertos de San Juan y Bayóvar, para que puedan competir con los puertos de Chile. Las transoceánicas transformarán nuestros pueblos olvidados del sur. Además, vamos a tener capitales inesperados, como probablemente vengan de Ecuador y Bolivia, y también de Brasil, que querrán producir aquí para exportar a Estados Unidos. También vendrán ciertas inversiones de Estados Unidos. Pero hay un añadido en todo esto. Si junto con el capital viene la técnica, el cholo nuestro aprende. Entonces no es por la vía de la educación que aprenderá sino por el de la experiencia. La vía de la educación tendrá que ser sembrada ahora para esperar veinte años. Asimismo, mucho más que la inversión americana es el APEC. Ese será nuestro gran salto. A Brasil, por ejemplo, le interesa que el Perú tenga puertos grandes para llegar al Asia. Eso también nos llevará a exportar y para lo cual necesitamos puertos que reciban barcos de carga de gran calado. En consecuencia, entre el APEC y las carreteras hay una imbricación evidente que se está abriendo para nosotros. Hay un horizonte increíble y seríamos locos de estar peleando por ver quién hereda a García o fijamos en cada chifladura dicha en tal momento por el presidente. Ojalá comencemos a pensar en grande. Solo falta convertir las manos muertas en realidades dinámicas. El gran salto de garrocha que puede dar el Perú está anunciado y de puros enanos corremos el riesgo de perderlo.

¿Y Alan García ahora está más cerca del PPC?

En Europa los socialdemócratas nos roban todos los planteamientos de la economía social de mercado y en buena hora. Pero no protestamos porque si ahora crees como yo, bendito seas. Alan García, no te preocupes si eres socialcristiano, aunque quieras presentarte como libre pensador. Allá tú, hijo, con tal de que sigas haciendo lo actual, si que nomás de libre pensador.

Haya de la Torre no era tan cambiante...

No solo era dogmático sino que no tenía la audacia que tiene Alan para actuar. Haya tenía miedo de ser audaz. Incluso, tengo la impresión de que Haya de la Torre, que fue un gran pensador y de una vida sacrificada, tenía cierto miedo de llegar al poder. Por eso recibía la derrota con olímpica tranquilidad. Le gustaba ser más fuerza de apoyo o de fiscalización. Por eso, en las actuales circunstancias le pediría al Apra que no mine al presidente. Nosotros, como línea global, estamos con la línea de gobierno, buscando la economía libre y de ser posible la economía social de mercado. Nuestra selectividad en la oposición no es la constante sino la intermitente. ■