

Entrevista ▶

LOURDES FLORES NANO

La lideresa de Unidad Nacional no cree que la renovación ministerial produzca cambios en la política del Gobierno, al que critica por no ser más eficiente y por desatender el tema social

Deben cesar las pugnas en el Apra

DANTE PIAGGIO

Mariella Balbi

Periodista



¿Si la encuestaran y le preguntasen si aprueba o no la gestión presidencial, qué respondería?
No la aprobaría totalmente, hay cosas positivas y otras no...

En una encuesta tiene que ser asertiva...

Diría no respondo (ríe). Si me pusieran ante una disyuntiva inevitable, apruebo la línea económica. Mi desaprobación está en el campo social, es una grave deficiencia. La desatención a las zonas más pobres es evidente en este año y medio, también la falta de voluntad para producir cambios de fondo en el Estado.

¿Medidas como el silencio administrativo positivo, la inversión en infraestructura, la estrategia de Crecer no le dicen nada?

Son medidas aisladas. En un momento en que hay recursos el Gobierno debió invertir en mejorar el funcionamiento del Estado en las zonas más pobres. Crecer es un buen esquema, pero con los recursos se esperaba un plan más dinámico de inversión en infraestructura y de mejoras en salud y educación, empezando por los sectores más pobres. Por eso las zonas más pobres del país desaprueban al presidente, incluso las que están recibiendo canon, cosa que es tremendamente dura. La gente no siente cerca al Estado. Tengo la sensación de que el Gobierno ha trasladado recursos a los gobiernos regionales como lavándose las manos y diciéndoles: te dejo la papa caliente. Es penoso que haya dinero del Estado y que no se gaste. El Gobierno está desaprovechando un magnífico momento.

¿Por qué faltan reflejos para gastar?

En este año y medio el presidente se ha empeñado en mostrar una imagen distinta, cosa que no censuro porque el desastre de su gobierno anterior merecía una rectificación. Pero lo siento embelesado en ese nuevo reconocimiento que los peruanos y el mundo internacional hacen de su gestión; está gustoso de sentirse respetado. Antes era reconocido por ser el autor de la hiperinflación, ahora es mirado en América Latina como el del crecimiento económico. Me parece que eso lo está distanciando de la tarea diaria y la tarea social. La macroeconomía va bien y queremos que eso continúe, pero la

“Es penoso que haya dinero y no se gaste, el Gobierno desaprovecha un magnífico momento”

importante tarea de transformación del país no la vemos. Sería penoso que luego de cinco años de crecimiento no podamos mostrar un resultado de real transformación...

¿Y que la opción radical se instale en el 2011?

No creo que eso ocurra. Con la modernidad Humala está perdido. El crecimiento que se está dando de todas maneras va transformando lentamente, se genera una inercia, incluso las zonas urbano periféricas se sienten mejor, están más cerca de la modernidad, pero el gran desafío del Perú es desterrar la pobreza extrema, incorporar a un sector del país. Conforme se va al mundo rural eso desaparece. Esos objetivos no se han priorizado y son tareas que requieren de un Estado eficiente. Nunca tuvo los planes para reformarlo y ahora no le está dando la prioridad, pese a que lo que dice en sus artículos es sensato. Muestran que ha pasado una transformación radical, ahora se define como un libre pensador. Pero no creo que ese radicalismo liberal sea todo lo que el



FALTAN REFORMAS. Lourdes Flores lamenta que haya decaído el protagonismo del ministro de Educación, José Antonio Chang: “Cuanto nos gustaría volverlo a apoyar”, dice.

García quiere ser el único tres veces elegido

¿Quiénes ven en estos cambios cierto aroma electoral están delirando?

Como dijo Luis Bedoya Reyes, Alan García aspira a la presidencia en el 2016, es su sueño republicano ser el único tres veces elegido en Latinoamérica. Para el 2011 se crea un vacío que aspira ser llenado por los apristas. No tengo pruebas, aunque no es improbable que Del Castillo deje el Gabinete para ir al Congreso y luego postular, es algo legítimo. Pero siempre pasa en el Perú que aparecen terceros diciendo: ante la pugna interna, yo puedo terciar.

¿Se refiere a Flores-Aráoz?

La lista es larga.

¿Se presentará en el 2011?

Difícil decirlo, estoy tomando las cosas con mucha calma. Me he concentrado en procurar que emerja, ojalá, una nueva generación de líderes. Con dos candidaturas dije que era un buen

tiempo para darse un respiro.

¿Por qué no hay renovación en el PPC?

La mitad de la directiva tiene menos de 40 años, creo que sí la hay. Tenemos una votación urbana popular importante, la del Perú que está modernizándose. Nuestro desafío es el mundo rural, seguramente hay un tema de discurso que se puede cambiar, pero no olvide que tenemos 41 años de vida, frente a muchas instituciones que han fallecido.

¿Que Fujimori diga en el juicio que no recuerda, es una buena estrategia?

No creo que a la larga lo beneficie.

¿Es posible que no supiera que existía el grupo Colina?

Me parece difícil que con el nivel de penetración, con el detalle que controlaba su gobierno, no haya estado al tanto de la operación de un grupo que, según

se reveló, se constituyó como un grupo de élite, seleccionado dentro del Ejército.

¿Está de acuerdo con que el Congreso reduzca el beneficio del cinco por uno para las penas por derechos humanos?

No. Además no sería una buena señal, aparecería como una norma dictada para la coyuntura.

¿Qué condena espera para Fujimori?

A él no se le juzga porque mató sino porque tuvo conocimiento, dominio sobre los hechos. Mi impresión es que sí lo tuvo, y eso es lo que hay que probar: que sabía, o que cuando supo, no hizo nada. Es como la condena a Abimael Guzmán, él no tiró las bombas directamente, pero los procesos demostraron que tenía un dominio sobre los hechos. En el caso de Fujimori la pena es alta porque es un hecho grave. No me atrevería a fijar una condena; eso lo decidirá la sala.

“Hay que fiscalizar Salud y Vivienda (...) que los recursos se usen bien y no en forma clientelista”

da aprista y las alternativas que el Ejecutivo propone en materia laboral y mil temas de pequeñas cuotas populistas. El presidente mira con cierta satisfacción cómo los alfiles y los presuntos del-fines se enfrentan entre sí.

¿Esperaba más cambios?

En lo personal, por Mario Pasco y Rosario Fernández tengo el máximo respeto y consideración. Son intachables y me alegra que ingresen a la política. Pero esperaba que, aprovechando la coyuntura del cambio, se viera con mayor nitidez una reorientación hacia lo social.

¿Es un Gabinete derechizado como dicen algunos?

Por la calidad de las personas,

puede darle tranquilidad al país, lo cual es positivo. Sin embargo no será un Gabinete dedicado a una real transformación social. La presencia de Garrido Lecca y Cornejo en Salud y Vivienda revelan que son las áreas que el Apra quiere controlar y tienen un manejo político. Tal vez porque piensen que son las de mayor cercanía popular. Ojalá no solo se queden en ello sino que se realice una auténtica reforma en Salud y en Vivienda. Varias fuerzas políticas hemos reclamado una universalización del seguro de salud. Esto puede manejarse de manera impecable y técnica o de manera muy poco clara. Mire lo que pasó con esa entidad y la ayuda para los damnificados del terremoto del sur. Esa institución está cuestionada por su ineficiencia y los niveles altos de corrupción.

¿Teme que esos ministerios se 'carneticen'?

No puedo afirmar eso. Yo esperaba un Gabinete muy orientado a ver motores del cambio en lo social. Pondría el énfasis de la tarea fiscalizadora en los ministerios de Salud y Vivienda. Debemos tener la certeza de que, efectivamente, los recursos se destinan bien y no en forma clientelista. En provincias hay quejas por el ingreso de gente del Apra. Ahora, no estamos en el nivel de 'apristización' de 1985. Por eso cuanto más ministros independientes haya, tanto mejor.

¿Es un Gabinete de continuidad, entonces, no habrá cambios?

De la designación de los ministros no se puede leer que haya una voluntad política de cambio. Esperemos que quienes tuvieron fuerza, la recuperen, como el ministro Chang. Cuánto nos gustaría volverlo a apoyar.

¿La salida de Allan Wagner la sorprendió?

Sí. No lo imaginaba, no veía una señal de que ello ocurriría.

¿El ingreso de Ántero Flores-Aráoz involucra al PPC?

Absolutamente. Él renunció al partido con legítimo derecho. Las distancias que pudimos haber tenido no me impiden reconocer sus cualidades y deseárselo la mejor de las suertes.

¿Qué significa su presencia en el

Gabinete para usted?

Es un no aprista más, aunque cercano al partido, con experiencia política que tiene buen diálogo con el Parlamento. Su peso político le permite un trato adecuado con las Fuerzas Armadas. Es alguien que viste al Gobierno y da muestras de amplitud. Es como, en su tiempo, Rafael Rey.

Las expresiones de Del Castillo acerca de que quienes votaron por el Gobierno están primero en la fila precipitaron el cambio de Gabinete. ¿Le preocupan?

Si lo hubiera dicho un no aprista, el Apra lo habría masacrado. He procurado ser comprensiva porque honestamente creo que es un desliz o una traición de su subconsciente, entusiasmado por las bases que lo aclamaban, o tal vez por la candidatura en la que sueña. Le he concedido el beneficio de la duda, no había que magnificar esto y convertirlo en una crisis. No hubiera sido bueno para el país.

¿Por eso respaldó a Del Castillo?

Le reconozco el papel que está jugando. Es un hombre compenador y da una cierta estabilidad, valoro su aporte político. No es una pieza de recambio tan fácil. Encontrar a una figura contemporizadora, que sea bombero de todos los incendios, dialogante, es complicado. Prescindir de él por sus expresiones habría sido un error.

Sí, he sido condescendiente y estoy segura de que los apristas no habrían actuado así, lo habrían crucificado. También es cierto que la obra pública no se está concentrando en el norte aprista.

Garrido Lecca ha dicho que dos millones y medio de peruanos van a tener agua y desagüe. ¿Lo cree?

Las metas sociales planteadas el 28 de julio no parecen estar aterrizando, son exageradas. Sería de demostrar que es así. Suena demasiado optimista.

¿Es necesario un ministerio del medio ambiente?

Es un tema importante para el Perú y el Conam tiene muy poco peso. No sé si es necesario darle un rango ministerial. Me bastaría que Conam tuviera fuerza y fuera respetado. Si a cada problema o desafío se le crea un ministerio, la reforma electoral no se va a dar nunca. ■