

Política

CONTACTENOS ► editorpolitica@comercio.com.pe

Proceso clave a Adelaida Bolívar

“Haremos una investigación competente, asesorados y acompañados por los especialistas que sean necesarios”.

MAX CÁRDENAS PDTE. CONSEJO NACIONAL DE LA MAGISTRATURA



El Caso Fonavi en la agenda

El presidente del TC, César Landa, y el titular del JNE, Enrique Mendoza, se presentarán hoy ante la Comisión de Constitución del Congreso.

MUCHAS MANOS EN UN MISMO PLATO

Demandan a congresistas perfil bajo ante La Haya

■ Primer ministro insta a dejar actuar a la cancillería en la demanda marítima

■ Parlamentarios quieren viajar al exterior a explicar la posición nacional

CECILIA ROSALES FERREYROS

“Hay que dejar actuar a la cancillería, al agente peruano –el doctor (Allan) Wagner– y a su equipo, y tener la confianza de que está rodeado por profesionales de primer nivel. Y todo lo demás, a santo de qué viene, no lo sé. Tengo la impresión de que prima más el ánimo de salir en el cuadro”.

Esta fue la respuesta que dio ayer el jefe del Gabinete, Jorge del Castillo, cuando en los estudios de RPP le preguntaron por la propuesta –lanzada por la subcomisión parlamentaria de seguimiento a la demanda peruana ante La Haya– de enviar delegaciones a diversos países y foros como la ONU y la OEA para explicar los argumentos peruanos.

“La decisión del Gobierno es llevar esto como se ha llevado a la corte, es decir, manejar el tema con la discreción que corresponde ante un tribunal frente al cual no caben las influencias (...) Tampoco es la presión internacional la que hará cambiar una situación de esta naturaleza”, aseveró Del Castillo.

Para el primer ministro, la propuesta de Juvenal Ordóñez (PNP), congresista tacneño que preside la subcomisión, tendría el efecto contrario porque generaría una escalada de animadversión.

“La comisión parlamentaria



SIN EXCESOS. La estrategia que seguirá el Perú ante La Haya debe ser manejada con reserva, dice Del Castillo.

CLAVES

Ratifican neutralidad del vecino Ecuador

■ El embajador de Ecuador en el Perú, Diego Ribadeneira, aseguró que su país mantendrá una posición neutral con respecto a la demanda peruana ante La Haya.

■ “Por los convenios tripartitos que tiene Ecuador, nuestro país puede hacer un seguimiento de la demanda peruana ante La Haya. De ninguna manera puede ser interpretado ello como un acto inamistoso”, destacó.

haría bien si mantuviera el más bajo perfil”, añadió.

Aunque se mostró partidario de ofrecer “una explicación discreta” a Ecuador y Bolivia sobre el tema, finalizó diciendo que el Perú no debe “dejarse arrastrar por gente cuyo mayor interés es aparecer en la foto”.

RESPUESTA SIN DEMORA

La respuesta de Ordóñez no tardó en llegar. Consideró gratuitas las preocupaciones de Del Castillo con respecto al trabajo de la subcomisión. “No nos hemos instalado ya empiezan los ataques del gobierno. Las declaraciones del primer ministro evidencian una vez más la intolerancia aprista y el monopolio unipartidista que se quiere hacer de un tema que compete a todos los peruanos”.

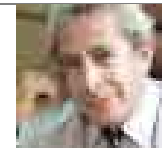
Insistió en que es imprescindible informar a la comunidad nacional e internacional de los argumentos peruanos, por lo que adelantó que el grupo de trabajo que preside estudiará cómo consolidar la estrategia informativa. “Solo el conocimiento pleno del tema ayudará a la causa nacional. No creo que Del Castillo piense, como algunos políticos chilenos, que mantener en la ignorancia o dar explicaciones discretas a nuestros vecinos beneficiará al Perú”, se defendió.

En tanto, el congresista Yonhy Lescano (AP) realizó la importancia de que los legisladores viajen al exterior para explicar el tema. “Debemos ser firmes y no hablar a media voz, porque la ciudadanía, sobre todo los jóvenes, debe conocer la verdad de los hechos”.

comentario de editor

¿Por qué es una pieza clave el dos más dos con Chile?

Juan Paredes Castro



De la actual incomodidad que vive la diplomacia chilena por la demanda peruana ante La Haya tendrá que pasar a considerar no solo las motivaciones de una controversia que ha negado siempre, sino también que ya no es posible poner en retroceso los avances logrados en la relación bilateral.

El tiempo que ha de tomarse la posición oficial chilena para ello no creemos que sea de cortísimo plazo. Pero tampoco arriesgará el mediano plazo. Y peor todavía el largo. Posiblemente antes de julio o agosto de este año veamos algunas primeras señales de respuesta del sur a la búsqueda de una solución pacífica de aquello que no cabe dejar sometido ni al punto muerto del pasado ni a ningún tipo de presiones económicas o militares a futuro.

A Chile le ha costado sangre, sudor y lágrimas defender primero y restaurar después su Estado de derecho, que no es solo interno sino también de cara al mundo, como para arruinarlo en medio de tentaciones de desacato internacional y de arcaicas apelaciones al uso de la fuerza.

Chile es igualmente consciente del alto grado de posicionamiento económico, financiero y comercial logrado en la región y en los mercados del mundo como para echarlo por la borda a nombre del desconocimiento de pactos y compromisos bilaterales y multilaterales que, prácticamente, lo obligan a zanjar de manera jurídica ciertas diferencias con sus vecinos, entre ellos el Perú.

Si estas consideraciones de hecho y de derecho están en la fría cabeza de la diplomacia chilena, los peruanos debemos abrigar la confianza de que finalmente, por encima de cualquier temporal molestia, van a terminar reconstruyéndose algunos de los mecanismos que contribuyeron mucho a que las relaciones bilaterales se normalizaran después de largo tiempo. Uno de esos mecanismos fue el llamado dos más dos, que alguna vez tuvo sentados, cara a cara, en Lima y en Santiago, a los cancilleres y presidentes de los comandos conjuntos de Perú y Chile.

“Ahora debemos pasar a ser halcones en la diplomacia, que supone no dejar flancos abiertos en la relación bilateral”

Ni a Perú ni a Chile les conviene mantener flancos abiertos. Más peligrosamente aun desde el presupuesto chileno mal fundado de que la demanda ante La Haya sea un acto inamistoso. Tenemos demasiadas cosas en común que estudiar, tratar, manejar y desarrollar civilizadamente.

Lo que ambos países tenemos a un lado de la balanza en términos de intercambio logrados debería animarnos a seguir confiando mucho más en las virtudes de la diplomacia que en la eventualidad de dejar sembradas cuestiones pendientes que las generaciones futuras verán como pesadas hipotecas en sus vidas.

FISCAL LUZ LOAYZA EN MEDIO DE UNA DIFÍCIL ENCRUCIJADA

“Confío en que la junta de supremos ampare mi derecho”

■ Esta semana debe decidirse si magistrada se queda en Lima o tiene que retornar a Iquitos

En vísperas de que venza su licencia por salud y de que la Junta de Fiscales Supremos decida sobre su pedido de permanecer en Lima, la fiscal de Maynas, Luz Loayza, expresó anoche en el programa “Prensa Libre” su deseo de que admita su petición de no retornar a Iquitos, donde ha sido amenazada de muerte.

“Confío en que la Junta de Fis-



LOAYZA. La fiscal que se enfrentó a Zevallos pasa por duros momentos.

cales Supremos ampare mi derecho”, señaló anoche.

Loayza fue la fiscal que en noviembre del 2005 pidió la detención del narcotraficante Fernando Zevallos por lavado de activos.

La magistrada consideró “absurdo” el argumento de la fiscal de la Nación, Adelaida Bolívar, de insistir en que regrese a Iquitos a pesar de las amenazas. Como se recuerda, la titular del Ministerio Público restó importancia al peligro que corre Loayza. La semana pasada el CNM decidió indagar por la conducta de Bolívar.

Loayza sostuvo que prefiere permanecer en la capital porque en ella cuenta con más recursos logísticos y dispone de mayor seguridad. Agradeció a la prensa y a los distintos representantes del Ejecutivo que le han manifestado su adhesión en estos días.

EN OLOR A IMPUNIDAD

Caso Benites recién se votaría en febrero

■ Por falta de quórum se frustró audiencia, la cual fue reprogramada para el próximo lunes

Por tercera vez se frustró ayer la revisión del caso de la legisladora aprista Tula Benites, quien está denunciada ante la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales del Congreso por la presunta contratación de un empleado fantasma en su despacho.

La razón fue la falta de quórum en el grupo de trabajo presidido por José Saldaña (UPP), quien reprogramó una

nueva audiencia para el lunes 28 y aseveró que el sonado caso será votado el 4 de febrero.

Ayer las ausencias de los congresistas Hilda Guevara (Apra) y Cayo Galindo (PNP) influyeron en la postergación de la jornada. Al respecto, el mismo titular del Legislativo, Luis Gonzales Posada, dejó traslucir su molestia. “Muy mal que ocurra esto. Se tiene que ver la forma de que todos cumplan con su obligación de asistir”, reclamó.

También quedó pendiente la votación del caso del legislador Ricardo Pando (GPF), denunciado por el mismo asunto.

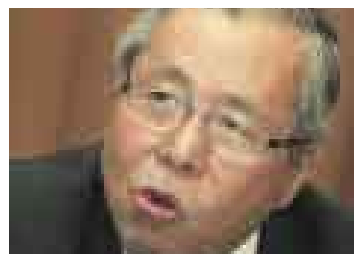
ENTRE LA DISTANCIA Y LA LEALTAD

Santiago Fujimori critica creación de Fuerza 2011

■ Su colega de bancada Carlos Raffo asegura que hermano de ex presidente está desinformado

El parlamentario Santiago Fujimori se mostró en desacuerdo con la fundación de una nueva agrupación fujimorista, la cual fue anunciada por su sobrina y colega de bancada Keiko Fujimori Higuchi.

“Se trata de una decisión muy cuestionable, aparentemente irracional en el corto plazo”, indicó el hermano del ex presidente



DISCREPA. Santiago Fujimori.

Alberto Fujimori.

No obstante, el congresista aseveró que la eventual creación de Fuerza 2011 tendría un objetivo político que podría trabajarse mejor a mediano plazo.

Actualmente, son tres las agrupaciones fujimoristas: Cambio 90 (creada en 1990), Nueva Mayoría (en 1995) y Sí Cumple (antes Vamos Vecino).

DEFIENDE IDEA DE KEIKO

Las declaraciones de Santiago Fujimori generaron la inmediata reacción del congresista Carlos Raffo, quien pertenece a la facción de la hija mayor del ex gobernante. “Presumo que a raíz de la falta de conocimiento de Santiago es que tiene esa clase de opinión”, indicó el también vocero de prensa del extraditado.

Tras señalar que en toda gran familia hay divergencias, Raffo aseguró que Keiko Fujimori se reunirá con representantes del fujimorismo para justificar la creación de Fuerza 2011.

CUMPLIRÁ ENCARGO EN ARGENTINA

Ishida deja la posta en la embajada japonesa

■ Saliente diplomático participó en normalización de relaciones bilaterales afectadas por Fujimori

Relevos en la embajada japonesa en el Perú. El embajador Hitohiro Ishida, considerado por los diplomáticos de su país como quien participó en la recomposición de las relaciones entre Japón y el Perú, será reemplazado por Shuichiro Megata. Ishida pasará a dirigir la misión diplomática de su país en Argentina.

Fue en julio del 2005 cuando



A BUENOS AIRES. Hitohiro Ishida.

Ishida se puso al frente de la embajada en Lima. En esa época, las relaciones entre los dos países estaban afectadas por la situación del ex presidente Alberto Fujimori, quien continuaba en Tokio.

Sin embargo, en junio del 2006 (con Fujimori en Chile) el entonces presidente electo Alan García visitó la residencia de Ishida con la idea de recomponer la relación entre el Perú y Japón. Así se inició el proceso de normalización de las relaciones bilaterales. Incluso el canciller José García Belaunde, el vicecanciller Gonzalo Gutiérrez y el ministro de la Producción, Rafael Rey, visitaron el país del Sol Naciente en los meses siguientes.

Ishida deja la embajada nipona en Lima cuando los gobiernos del Perú y Japón afinan los detalles de la visita que en breve el presidente García realizará al país asiático, por lo cual no podrá acompañarlo en dicha travesía. Al dejar el cargo a Megata, Ishida asegura: “Hay quien siembra y hay quien cosecha”.