

Un conflicto que debemos disipar, no atizar

Luego de la estridente intervención del presidente venezolano Hugo Chávez, que irresponsablemente pretendía atizar aun más el conflicto colombo-ecuatoriano, debemos saludar que la sesión extraordinaria de la Organización de Estados Americanos (OEA) haya contribuido a empezar a calmar las aguas y abrir las puertas al diálogo y la cordura.

El pedido de disculpas por parte de Colombia y la solicitud ecuatoriana de una próxima reunión de cancelares son gestos que cuentan, en medio de una severa crisis que en pocas horas, y bajo el irresponsable influjo de Chávez, llevó al abrupto retiro de embajadores, la ruptura diplomática y el cierre de fronteras.

Lo mismo puede decirse de la gira regional que inició en Lima el presidente ecuatoriano Rafael Correa quien, más allá de las sospechas de actuar bajo la influencia de Chávez, trasunta ahora la intención de explicar y quizá evitar el escalamiento del conflicto.

Y es que hay mucho que perder y nada que ganar. El fantasma de la guerra es simplemente catastrófico y deleznable para la región y sobre todo para dos naciones hermanas, que verían cercenadas sus posibilidades de desarrollo y cooperación, con gravísimas secuelas posteriores, debido a un incidente que debe, indiscutiblemente, resolverse por la vía del diálogo.

Como bien lo ha dicho el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, hay que buscar "una solución pacífica a esta crisis, para así abordar los problemas de fondo que la han provocado"; y sin olvidar que "subsiste la crisis humanitaria generada por el secuestro prolongado de personas a manos de las FARC".

Efectivamente, queda claro que las tropas colombianas violaron la soberanía nacional de Ecuador, lo que es inaceptable pues confronta los principios del ordenamiento

Hay mucho que perder y nada que ganar. El fantasma de la guerra es simplemente catastrófico y deleznable para la región y sobre todo para dos naciones hermanas, que verían cercenadas sus posibilidades de desarrollo y cooperación, con gravísimas secuelas posteriores, debido a un incidente que debe, indiscutiblemente, resolverse por la vía del diálogo

internacional. En esto están de acuerdo casi todos los representantes de las naciones del continente, incluido el Perú, que ha añadido dos circunstancias importantes relativas a la peligrosa e indeseable tendencia intervencionista del mandatario venezolano Chávez: Por un lado el presidente Alan García ha reiterado que el conflicto debe mantenerse en el ámbito bilateral; y por otro lado, ha advertido que así como hay que defender la soberanía territorial hay que hacer lo mismo con la soberanía política, con lo cual rechaza

"El mundo rechaza la absurda pretensión del presidente Chávez de retirar a las FARC de la lista de organizaciones terroristas y denominarlas fuerzas beligerantes. Las FARC son terroristas. Sus manos están manchadas de sangre pues usan el terror, la violencia, el secuestro y el asesinato contra una nación que quiere la paz. Además, son aliados de los narcotraficantes". EDITORIAL DE EL COMERCIO / 24 DE ENERO DEL 2008

la injerencia ideológica del chavismo a través de las casas del ALBA y el apoyo no solo a partidos nacionales sino también a grupos abiertamente subversivos.

Sin embargo, eso no es todo. Así como es recusable la agresión a la soberanía de un país, otro asunto bajo objetivo análisis es la responsabilidad que debe asumir el gobierno del Ecuador. Sobre todo por su indolencia y pasividad para permitir el refugio de las FARC en su territorio para desde allí iniciar sus ata-

que con toda comodidad contra los soldados colombianos.

En realidad era el segundo en la línea de mando de un grupo terrorista que mantiene en vilo a toda una nación hace medio siglo, ha invadido una porción importante de su territorio y que ha matado y secuestrado a políticos e inocentes ciudadanos sin ninguna contemplación. Ello, además de hacer del chantaje y la extorsión sus métodos preferidos y aliarse con el narcotráfico, al que presta protección como cualquier mercenario o asesino a sueldo. ¿Es ese el personaje que Chávez pretendía convertir en mártir?

Esta peligrosa amalgama terrorismo-narcotráfico es una de las principales amenazas para la paz y la democracia de la región, al igual que la vociferante presencia del autoritario Hugo Chávez y su proyecto intervencionista de corte socialista, a quien poco importan las formas democráticas y no tiene ningún escrúpulo en defender a las FARC. Ello ha llevado al Gobierno Colombiano a anunciar que denunciará a Chávez ante la Corte Penal Internacional por su patrocinio de terroristas y genocidas.

Hacemos votos porque la crisis colombo-ecuatoriana se resuelva paulatinamente con el auspicio de la OEA y de líderes regionales de reconocida vocación democrática, que promuevan la formación de comisiones de inspección y distensión en las relaciones bilaterales.

LA EXCLUSIÓN QUE GENERA PROTESTA

No todos son perros del hortelano

Enrique Bernales Ballesteros

Jurista



pobreza, esta se mantenga igual en las vivencias de quienes cada día la sufren. En este terreno, es justo reclamar más prisa y cero pausas. Así, señor presidente, reconociendo su empeño, haga más, amplíe y convéncese de que no todo opositor a su gobierno es perro del hortelano. Tener una óptica diferente del desarrollo, no convierte a quien la sus-

“A las políticas sociales, a las ofertas para que venga inversión extranjera regulada, habrá que añadir una atención sustancial a la problemática cultural de la pobreza”

tenta en perro del hortelano. Si usted creyera lo contrario, abandonaría a Lope de Vega, para incursionar, como el Quijote de Cervantes, en denodada lucha contra los molinos de viento.

Pero no; sospecho que su molestia es por el ejercicio intelectual

de quienes comentan sobre su 'derechización'; contra los que lo acusan de convertir la inversión extranjera en la panacea que cura todos los males; hacia quienes critican la composición de su Gabinete. No suscribo esas críticas y encuentro que hay políticas interesantes en su gobierno. Pero esta disposición no me lleva a admitir que toda posición antagónica significa ser perro del hortelano.

En realidad, hay que ser torpe para adoptar una posición obstructionista a políticas sociales que se proponen reducir la pobreza. Si los programas ejecutados han alcanzado el 2007 la cantidad de S/ 3.278 millones y el beneficio ha sido para los 811 distritos más pobres, eso es algo a reconocer y apoyar para que los programas se profundicen y tengan continuidad. Sin estos elementos, ningún plan contra la pobreza producirá un cambio definitivo, porque ella en el Perú está adentrada; es histórica y es estructural. Solo la ampliación de los espacios, la inclusión, la apertura hacia un pacto nacional y la conversión de los pobres en sujetos de derechos, podrá acabar con ella.

En esta perspectiva, a las políticas sociales, a las ofertas para que venga inversión extranjera regulada, habrá que añadir una atención sustancial a la problemática cultural de la pobreza. Ella se ha aposentado principalmente entre la población indígena y las comunidades nativas. Son pobres porque no tienen cómo y con qué satisfacer necesidades primarias; son pobres porque teniendo nacionalidad no tienen Estado. Desde su fundación, el gran error de nuestra república ha sido la exclusión de esos sectores; el mirarlos como un factor de atraso; el destruir sistemáticamente su autoestima.

Este es el aspecto más grave de la pobreza en el Perú y para combatirla, como decía Basadre, hay que volver la mirada al Perú profundo; reevaluar las vertientes culturales heredadas del pasado; darle importancia a lo más valioso, que es el ser humano y reconocerlo como ciudadano que sin abandonar la práctica de costumbres ancestrales, tiene acceso a la modernidad. Esta dimensión falta y es necesario incorporarla.

HUMOR PROFANO

Por Molina



UNA DIRIGENCIA ANCLADA EN EL PASADO

Los enemigos del progreso

Pablo Bustamante

Empresario



Perú tiene hoy una oportunidad de despegar hacia la prosperidad. Estamos creciendo con inclusión. Nuestro crecimiento es de los mejores que hemos tenido, lo impulsan la demanda interna, la inversión y las exportaciones. Crecen todos los sectores y el manufacturero más que el promedio. Provincias crece más que Lima. Se crean más de 700.000 empleos anuales.

Según cifras de Ipsos Apoyo, elaboradas por Julio Luque, entre el 2003 y 2007 se produjeron las siguientes importantes variaciones: Ingreso promedio mensual por hogar, soles: +34,6%. Distribución del ingreso (Perú urbano) por nivel socioeconómico (NSE), dólares: A -9%, B -4%, C +31%, D +53%, E +54%. Proporción de la población por NSE (Lima): D: de 34,5% a 28,7%, E: de 19% a 12,7%. Ingreso familiar mensual urbano: Cusco: +90,4%, Iquitos: +76,4%, Huancayo: +51,9%, Arequipa: +44,9%, Piura: +39,2%, Trujillo: +34,2%, Chiclayo: +32,2%. Incremento de población en NSE A/B Cusco: +125%.

Pero el despegue del Perú es una amenaza para la nueva geopolítica sudamericana promovida por Chávez; es una ame-

naza para los espacios políticos del pensamiento tradicional de la izquierda latinoamericana, que ya cree en la democracia pero todavía no en el mercado, que sigue anclada en la teoría de la dependencia, el desarrollo endógeno y el realismo mágico; es una amenaza para las costuras de dirigentes que detentan cuotas de poder y medran de los pobres a quienes chantajejan para impulsarlos a las marchas y es una amenaza para el narcotráfico, que se nutre del caos y del desgobierno que pretende implantar.

Sería ingenuo pensar que la eventual metamorfosis del Perú hacia la democracia y la economía de mercado, vaya a pasar sin un enfrentamiento abierto. Las cumbres aceleran el proceso, porque su eventual impacto podría descarrilarnos del concierto de los países que ya escogieron estas opciones. Este enfrentamiento no implica una alianza entre los enemigos de la prosperidad, porque comparten los mismos incentivos y cuentan con la misma lenidad de parte de la mayoría de la clase dirigente, supuestamente más alerta, más educada y cosmopolita.

¿Qué hacer? 1. Plantear una visión positiva de futuro, que nos muestre que al Perú si le puede ir muy bien, que nuestros hijos pueden dejar de migrar al extranjero, y que establezca una alianza entre el Estado y la población, que mientras no tenga

norte común hacia la prosperidad, seguirá siendo víctima del desasosiego y de la consecuente manipulación de parte de los falsos defensores de los pobres.

2. Cohesionar los cuadros del gobierno desde el liderazgo del presidente de la República, hasta sus ministros, parlamentarios y partidarios, la lucha será grande y requiere de nuestros mejores esfuerzos y sacrificios.

3. Participar en el debate nacional, ir a los pueblos, escucharlos, llevarles los sustentos de la gran oportunidad que tenemos de voltear la página de la pobreza y enrumbarlos al bienestar general, afirmando nuestra libertad política y económica, mediante la democracia y el mercado.

4. Apoyar el desarrollo de Sierra Productiva, la revolución productiva, económica y social liderada por Carlos Paredes Gonzales en la sierra rural sur, que ha logrado superar la pobreza, incorporar al mercado, y aumentar la autoestima de más de 30.000 familias campesinas en las zonas más pobres, sobre la base del riego por aspersión y a un proceso de incorporación y de difusión de tecnologías encarnado en el corazón de los propios campesinos.

Este es el momento de la batalla de las ideas, no es el momento de las turbamultas ni de la anomia. Coraje, que esta batalla es nuestra, es el momento del Perú.



EL HABLA CULTA

Por Martha Hildebrandt

Quedarse con los crespos hechos. Significa, en el Perú y otros países de América, 'quedarse preparado para algo que no llegó a suceder'. Crespo significa 'rizado' referido al cabello y también equivale a rizo y a tirabuzón: 'rizo de cabello largo y pendiente'. Antes de la entrada de la electricidad en la peluquería, los crespos se hacían con tenazas calentadas al fuego. Era, por eso, un fiasco el *quedarse con los crespos hechos*.