

Entrevista ►
FABIÁN NOVAKPOR
JUAN
ZEGARRA
SALAS

Luego de superada la crisis entre Ecuador y Colombia, el analista advierte que el peligro se mantiene latente en la región

“Chávez tiene una visión mesiánica, se cree un elegido”

¿Quién ganó más con este conflicto entre Ecuador y Colombia?

No ha salido ganando nadie. Todos han perdido. Se ha deteriorado la relación entre Colombia y Ecuador que históricamente fue buena. Nunca habían roto relaciones diplomáticas.

Pero en el plano militar se puede decir que el Gobierno Colombiano les ha dado una lección de fuerza a las FARC y ha muerto el número dos de esta organización terrorista.

El resultado es que se ha producido un deterioro de las relaciones y un levantamiento de las tensiones. Concretamente, lo que ha hecho el presidente Álvaro Uribe es liquidar una cédula terrorista importante de las FARC, donde estaba el número dos 'Raúl Reyes', quien en la práctica era el número uno de la organización.

¿Por qué?

El número uno de las FARC, Manuel Marulanda, es un hombre que está enfermo y debido a su situación física prácticamente está fuera de juego. Sabemos que quien llevaba a cabo las negociaciones y los contactos hacia las bases de las FARC era el número dos, 'Raúl Reyes'. Definitivamente, como acción militar es un golpe estratégico muy bueno.

¿Quizá el objetivo de eliminar al número uno en la práctica de las FARC fue parte del cálculo al traspasar las fronteras?

No lo sabemos porque los hechos todavía no son claros en el sentido de que 'Reyes' estaba descansando en territorio ecuatoriano o si estaba siendo perseguido. Es probable que el presidente Uribe haya realizado ese cálculo y asumido la responsabilidad al reconocer que violó el territorio ecuatoriano.

En términos del derecho internacional es condenable esta invasión, pero ¿atenúa su acción cuando se tiene que combatir a un grupo terrorista que se refugia en dos países como Ecuador y Venezuela que no apoyan ese esfuerzo?

Hay que distinguir dos planos. Uno es el de la invasión de territorio extranjero que desde el punto de vista del derecho no tiene ningún tipo de justificación. Eso de manera unánime se ha reconocido en la resolución de la OEA. El otro plano es el comportamiento que deben tener los estados respecto de los grupos terroristas. Los países del mundo tienen la obligación, en virtud de la Resolución 1373 de Naciones Unidas, que es de carácter jurídico vinculante, de no albergar terroristas ni financiarlos. En consecuencia, el derecho internacional sí prevé ese tipo de situaciones y establece sanciones para aquellos estados que incumplan estas resoluciones. Falta determinar si es que hay una vinculación entre el Gobierno Ecuatoriano y las FARC.

Pero si hay dudas sobre el Ecua-



LUCERO DEL CASTILLO

PREDESTINADO. "Chávez muestra una abierta simpatía por las FARC. Él se considera un elegido y trata de formar un eje antisistema, no democrático y paralelo al de Washington", advierte Fabián Novak.

“ Los países tienen la obligación, en virtud de la Resolución 1373 de la ONU, de no albergar terroristas ni financiarlos ”

¿Qué hace la OEA para frenar esa campaña antidemocrática?

Hay una inoperancia por una razón política y otra de tipo jurídico. Si bien Chávez no ha tenido mayor éxito en la formación de su eje, salvo las adhesiones de Bolivia, Nicaragua y Cuba, lo que ha logrado es neutralizar voluntades de muchos gobiernos. En la OEA, hay 16 gobiernos caribeños y centroamericanos que reciben petróleo subsidiado de Venezuela. Con eso tienes casi a la mi-

ta. Él se considera un elegido y trata de formar un eje paralelo al de Washington. Lo que plantea Chávez es la formación de un eje de países que sigan la misma política que él tiene, es decir, un sistema no democrático, donde no hay un equilibrio de poderes, no hay libertad de prensa, no hay libertades ciudadanas. Eso es lo que propugna.

¿Resulta viable la pretensión colombiana de denunciar a Chávez ante el Tribunal Penal Internacional?

El Tribunal Penal Internacional señala que tiene que tratarse de una persona natural, independientemente de que si es jefe de Estado o no, y que la corte tenga competencia para conocer crímenes cometidos por nacionales de los países miembros. Tanto Colombia como Venezuela han ratificado el estatuto de la corte.

Comunidad Andina no son precisamente los mismos y creo que no es posible comparar los modelos económicos de Colombia y Perú con los que actualmente están en Bolivia y Ecuador, pero especialmente en Bolivia.

¿Y qué pasa con países como Brasil que parece tan opaco frente a la intromisión venezolana?

El Gobierno de Brasil solo ha servido de engranaje en momentos de tensión entre Venezuela y terceros países. El propio Lula fue afectado por el discurso chavista en Bolivia con la nacionalización de Petrobras. El segundo gobierno de Lula aprendió y tomó distancia de Venezuela.

Pero le están dando carta blanca...

Por eso, lo que más me preocupa no solo es el intento chavista en

LA FICHA

Nombre: Fabián Novak.
Nacimiento: Lima, 1966.
Formación: Catedrático universitario y analista internacional, especializado en las relaciones Perú-Chile.
Trayectoria: Hasta enero de este año ocupó el cargo de viceministro de Políticas para la Defensa. El Gobierno le impuso el Orden Militar de Ayacucho en el grado de Gran Cruz.

Entonces, desde el punto de vista procesal no habría problemas. Lo que estudia el Gobierno Colombiano es tratar de tipificar las acciones de Hugo Chávez, que apoya las acciones genocidas de grupos terroristas, para que le sea aplicable el estatuto por el crimen de genocidio.

¿Colombia coordina con el Perú para combatir a las FARC?

Hay un convenio con Colombia suscrito el 2002 mediante el cual realizan patrullajes conjuntos en el río Putumayo para ejercer un control de embarcaciones y personas. Además, existe una cooperación entre nuestros servicios de inteligencia.

¿De otro lado, si Bolivia está en el eje de Chávez con sus prácticas antidemocráticas, y Ecuador se insinúa hacia eso, entonces cómo queda la Comunidad Andina?

La Comunidad Andina afronta una seria crisis. Con los cuatro países miembros, los modelos que están en juego al interior de la

“ En la OEA hay 16 gobiernos caribeños y centroamericanos que reciben petróleo subsidiado de Venezuela ”

Comunidad Andina no son precisamente los mismos y creo que no es posible comparar los modelos económicos de Colombia y Perú con los que actualmente están en Bolivia y Ecuador, pero especialmente en Bolivia.

¿Y qué pasa con países como Brasil que parece tan opaco frente a la intromisión venezolana?

El Gobierno de Brasil solo ha servido de engranaje en momentos de tensión entre Venezuela y terceros países. El propio Lula fue afectado por el discurso chavista en Bolivia con la nacionalización de Petrobras. El segundo gobierno de Lula aprendió y tomó distancia de Venezuela.

Pero le están dando carta blanca...

Por eso, lo que más me preocupa no solo es el intento chavista en

la formación de un eje, sino fundamentalmente su exitosa política de neutralizar voluntades de algunos gobiernos que está permitiendo que se intervenga en la política interna de numerosos países para desestabilizarlos y propiciar a grupos antisistema que propugnan el populismo trasnochado que actualmente ejerce Chávez en Venezuela.

¿Tanta capacidad posee Chávez para armar este ajedrez regional?

Tiene mucho dinero. No es aceptable seguir tolerando que un gobernante busque desestabilizar la región. Por eso, no es posible seguir manteniendo una neutralidad cómplice. Es necesario actuar. El problema es que más allá de la voluntad que puedan tener algunos países, como lo ha demostrado el Perú y Colombia, lo cierto es que son pocos los países que se aventuran a una confrontación abierta con Chávez, y más bien muchos mantienen un silencio o prefieren llevar la fiesta en paz. Eso está contribuyendo a que Chávez siga avanzando y al final será un búmeran, porque permitirá que continúe y puede ser muy peligroso para la estabilidad de la democracia.

Esevidente la carrera armamentista en Venezuela pero no queda claro su propósito.

Cuando un país compra armas siempre lo hace para obtener un objetivo. Colombia, por ejemplo, ha gastado en los últimos años entre cuatro y cinco mil millones de dólares pero ha sido fundamentalmente para el objetivo de combatir a las FARC internamente. Pero cuando formulamos la misma pregunta para el caso de Venezuela, allí surgen dudas. Si estamos ante un gobierno que busca vender una ideología trasnochada a terceros y que hay indicios de que gasta dinero en financiar movimientos políticos en otros estados, entonces cabe preguntarse por qué Chávez ha gastado miles de millones de dólares desde el 2004. Ellos han adquirido más de cien mil fusiles kalashnikov.

Muy usados por otrora grupos guerrilleros...

Pero también preocupan mucho los acercamientos de Chávez con los gobiernos de Siria e Irán. Por ejemplo, si preocupa que este acercamiento de Venezuela con Irán tenga como propósito una colaboración militar en el campo nuclear.

Han firmado un acuerdo militar...

Un acuerdo militar, pero no se ha materializado la cooperación técnica nuclear de Irán hacia Venezuela. Sabemos que la potencia nuclear de Irán es un peligro para el mundo entero.

¿Hay la posibilidad de que Chávez esté buscando esa capacidad nuclear?

El dinero lo tiene y posiblemente también la voluntad. ■

EL ELEMENTO DESESTABILIZADOR EN LA REGIÓN

“La revolución bolivariana es una gran ficción y mentira”

Los gobiernos de Venezuela y Cuba alegan que detrás de las acciones de Colombia está Estados Unidos.

Ese es el fantasma con el que vive Hugo Chávez. Es decir, siempre sueña con que Estados Unidos pretenda invadir Venezuela o que quiere asesinarlo. Utiliza este recurso con el propósito de lograr la cohesión de su pueblo. Lo que sí es cierto es que la situación en Venezuela no es la mejor. No obstante la cantidad de petrodólares de que dispone Chávez, es un país que ha cerrado el 2007 con 22,5% de inflación y tiene escasez de

productos básicos. Los alimentos se han elevado en más de 30% y todo lo que es hotelería y restaurantes en 43%. Además de la criminalidad que, pese a ser histórica, ha crecido bastante desde que Chávez ingresó al poder.

¿Entonces, la revolución bolivariana no funciona en Venezuela pero la trata de exportar a otros países?

La revolución bolivariana es una gran ficción y mentira. Lo único que puede generar es tirarse abajo un Estado de derecho y las libertades ciudadanas para que



REUTERS

IMPOPULAR. Inflación y escasez de alimentos aumenta en Venezuela.

existía un Estado represor. Chávez es un desestabilizador en la región y ha enfrentado acusaciones de muchos gobiernos. El ex presidente de México, Vicente Fox, señaló que el gobierno de Chávez financiaba al Partido para la Revolución Democrática (PRD). Luego, el presidente Uribe denunció que el gobierno chavista había financiado con cerca de 300 millones de dólares a las FARC. Luego las acusaciones que se dieron en Argentina, cuando se descubrió una malleta con 800 mil dólares en el aeropuerto de Buenos Aires que

supuestamente servirían para financiar la campaña oficialista. Además, el actual Gobierno de El Salvador ha denunciado que Chávez estaría financiando al Frente Farabundo Martí para la Liberación para que gane las elecciones del 2009. Y tenemos a los representantes del Legislativo del Perú y el propio presidente Alan García que han acusado abiertamente al Gobierno de Venezuela de injerencia en el Perú a través de las casas del ALBA.

Pero García no mencionó al Gobierno Venezolano...

Pero es obvio. El hecho de que el Congreso haya formado una comisión parlamentaria para investigar quién financia a las casas del ALBA implica que nuestras autoridades están tomando cartas en el asunto.

Solo el humalismo se opone a esta investigación...

Eso es sospechoso. Nosotros no podemos ser neutrales frente al terrorismo y al crimen. Cuando en nuestro lenguaje o acciones existen posiciones ambiguas o de neutralidad, finalmente se le está haciendo el juego al terrorismo. ■