



# Cadena de errores para azuzar un conflicto

Para entender la magnitud que tomó la crisis entre Colombia y Ecuador por el ataque al campamento de las FARC, en el que se encontraba 'Raúl Reyes' y que estaba situado en territorio ecuatoriano, exactamente a 1.800 metros de la frontera colombiana, es necesario recapitular los hechos en el orden en que se dieron.

Pasada la medianoche del sábado, un grupo de militares colombianos que había recibido información de dónde se encontraba el segundo de las FARC, a quien se le había interceptado una conversación telefónica desde su celular satelital, se prepara a atacar el lugar. Cuando llegan los helicópteros, comprueban que el campamento se encuentra en territorio ecuatoriano.

Las Fuerzas Armadas colombianas estaban por primera vez en mucho tiempo ante un 'pez gordo'. Se les ha reprochado a menudo su incapacidad para desarticular a la cúpula de las FARC. Tanto así que la broma que circula por Bogotá es que los dirigentes del grupo sedicioso corren más riesgo de morir de viejos que por las balas.

## HUMOR INTERNACIONAL

POR "OBI", DE MÉXICO.  
SINDICADO POR "THE NEW YORK TIMES".



Deciden entonces que esta vez no perderán a su presa y bombardean desde suelo colombiano el campamento. Bajan de sus helicópteros para reconocer los cadáveres. Se llevan el de 'Raúl Reyes' y su segundo y dejan a los demás.

En el suelo yacen heridas tres jóvenes de las FARC. Deciden no llevárselas, les dan atención médica hasta estabilizarlas y dejan acordonado el lugar por un grupo de policías hasta que llegue el ejército ecuatoriano.

Primer error: Recién a las 8:00 de la mañana el presidente Álvaro Uribe llama a su homólogo ecuatoriano para ponerlo al tanto de la situación. Le dicen a medias lo que ha sucedido, pues le informan que el ataque se dio en el fragor de una batalla y que en la persecución han pasado la frontera. Correa no objeta los hechos, le dan la ubicación del lugar y se despiden.

Segundo error: Contentos con la hazaña, los colombianos ofrecen una conferencia de prensa para anunciar la muerte de 'Reyes' y afirman que todo se hizo en coordinación con Correa. Mienten al decir que se pidió la autorización antes de atacar.

Entretanto, el entrometido de

la región, Hugo Chávez, ya se enteró de la operación y sale a vociferar. Dice que ha sido un bombardeo y no un enfrentamiento y que los colombianos han mancillado la soberanía territorial ecuatoriana. Sin tener vela en el entierro anuncia que movilizará sus tropas a la frontera colombiana.

Tercer error: Correa —que hasta el momento se había mantenido cauto— ante la posibilidad de perder la cara entre sus compatriotas alza el tono para protestar por el ataque y la violación de la soberanía ecuatoriana y termina haciéndole el juego a Chávez.

Cuarto error: El torpe canciller colombiano Fernando Araújo (un ex rehén de las FARC que se escapó del secuestro tras siete años de cautiverio) dice que no ha pasado nada y no ofrece disculpas al país vecino.

Quinto error: Colombia ofrece unas excusas desgastadas y se enfrasca en una serie de acusaciones contra Correa, basadas —según afirma el jefe de la policía, general Oscar Naranjo— en pruebas encontradas en la laptop de 'Reyes'. La premura del tiempo hace que se difundan fotos y textos que no han sido analizados a ca-

balidad. Además, no es a un funcionario de tercer nivel a quien le compete acusar públicamente a un jefe de Estado. Más allá de que las pruebas sean ciertas o no —cosa que tendría que demostrar una investigación especializada en las instancias correspondientes— las acusaciones parecen más una maniobra para distraer a la opinión pública.

Sexto error: El tono monta entre ambos países. Correa decide abruptamente romper relaciones con Colombia. Venezuela cierra su frontera y Chávez, feliz de su protagonismo, continúa vociferando. Correa acierta iniciando una gira de explicaciones por el Perú y Brasil, pero se equivoca al visitar Venezuela y Nicaragua para hacerles el juego a Chávez y Ortega.

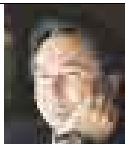
No bastan los GPS para encontrar los campamentos de las FARC ni la eficacia de las armas para combatirlos. Hacen falta respuestas diplomáticas adecuadas para evitar que crisis de este tipo incendien la pradera. Esta vez la cumbre del Grupo de Río logró aplacar el fuego, aunque hubiera sido mejor no encenderlo.

## LA PLUMA INVITADA

# El desafío en el Medio Oriente

GILLES KEPEL

Catedrático de Oriente Medio  
Universidad de París



Gilles Kepel es un experto europeo sobre las sociedades islámicas. Es autor de "La revancha de Dios". © Diario "El País", SL / Gilles Kepel. Prisma. Exclusivo para el diario El Comercio en el Perú.

Mahmud Ahmadineyad estuvo de visita oficial en Bagdad. Teherán quiere ser protagonista central de cualquier perspectiva de salida de la crisis iraquí, y Washington se ve obligado a admitir ese papel. Hace nada, la Casa Blanca tenía sobre el tapete la opción de un ataque estadounidense contra las instalaciones nucleares iraníes; el presidente de la República Islámica era un paria, con el que Occidente no quería tener nada que ver por su llamamiento a "borrar a Israel del mapa", como recordó recientemente Nicolas Sarkozy en la cena del Consejo Representante de las Instituciones Judías de Francia. Hoy, se le recibe con todos los honores en un Iraq que es un protectorado de Estados Unidos y lleva a cabo su gran regreso como superpotencia regional del Golfo Pérsico.

¿Ha ido George Bush a Canosa a dejar que se reciba en un país en el que hay 160.000 soldados estadounidenses al mascajón de proa del Eje del mal? ¿El triunfo de Ahmadineyad es tan importante como proclaman sus defensores? Al margen de la paradoja, la realidad es más compleja y se inscribe en el proceso de apertura de un sistema de negociaciones globales en Medio Oriente, que aborde hasta el final el tema nuclear, la crisis de Líbano y Siria y el enfrentamiento palestino-israelí. Europa debería ser consciente de ello y dejar claro su papel, si es que desea tener algún peso en un futuro de paz para la gran región Europa-Mediterráneo-Golfo que será su espacio natural en el planeta globalizado del siglo XXI, entre la espada estadounidense y la pared asiática.

La visita de Ahmadineyad sella la influencia decisiva de Teherán sobre las diversas milicias iraquíes que, al pasar a la ofensiva contra los suníes y Al Qaeda en el 2006, desencadenaron prácticamente una guerra civil. Las tribus y facciones suníes, excluidas del futuro político y económico iraquí, desposeídas de las rentas del petróleo —confiscadas por chiitas y kurdos en virtud de la nueva constitución—, instrumentalizaron al jefe de Al Qaeda en Mesopotamia, el jeque



ILUSTRACIÓN CLAUDIA GASTALDO

de los degolladores, Zarqawi, para emprender una Yihad sanguiñaria contra sus compatriotas chiitas, víctimas por excelencia de los atentados suicidas. Aunque se suponía que su objetivo eran solamente las tropas extranjeras infieles, lo cierto es que multiplicaron las matanzas de civiles iraquíes heréticos.

Después de dejar que se instalara el caos, que constituyó una enorme presión para el Ejército y los dirigentes estadounidenses, Teherán instó a sus prote-

paña presidencial estadounidense, tal como hizo Jomeini con la crisis de los rehenes de la Embajada norteamericana durante los años 1979-1980, cuando contribuyó a la derrota de Carter y la elección de Reagan. Ahmadineyad confía, como su mentor, en negociar por un alto precio con McCain, Obama o Hillary Clinton.

Sin embargo, el presidente iraní no tiene una situación mejor dentro de sus propias fronteras que su colega George W.

rácter aventurero y con las clases medias iraníes, que viven en sintonía con Occidente gracias a las parabolísticas y no entienden por qué se les impide el acceso a la prosperidad cuando los precios del crudo sobrepasan los 100 dólares por barril. Ante esta alianza que amenaza con hacerle perder las elecciones legislativas del 14 de marzo, Ahmadineyad cuenta con que la visita a Iraq le permita adquirir luego una categoría de jefe de Estado con reconocimiento internacional. Pero

que iba a reorganizar Medio Oriente bajo la batuta de Estados Unidos, ha fracasado en el marasmo iraquí. La apoteosis islamista prometida por Bin Laden, Zawahiri y compañía, gracias a la Yihad y el martirio, no ha conseguido movilizar a las masas árabes, y el Estado islámico de Iraq en embrión que Al Qaeda ha instaurado en las provincias suníes va camino de ser un aborto, sin ningún elemento de realidad más que en Internet.

El enemigo común de Bush y Bin Laden, el Irán chiita y revolucionario, está hoy en condiciones de negociar. La presidencia estadounidense, deslegitimada por su fracaso y desfavorecida por la incertidumbre electoral, no puede recoger el guante; por consiguiente, es Europa la que debe mostrar el camino, en colaboración con los Estados árabes del Consejo de Cooperación del Golfo, un órgano creado en 1981 contra Irán pero que acogió a Ahmadineyad en su última cumbre, celebrada en Qatar.

Este desafío —que es un desafío de civilización— será una de las principales tareas de la presidencia francesa de la UE: es preciso que calculemos lo que está en juego y manifestemos la voluntad política necesaria.

“ La política del gobierno de Bush, la guerra contra el terror que iba a reorganizar Medio Oriente bajo la batuta de Estados Unidos, ha fracasado en el marasmo iraquí ”

gidos chiitas en Iraq a establecer una tregua: de ahí, en gran parte, el descenso de la violencia en 2007. Si Iraq ha abandonado provisionalmente la primera plana de "The New York Times" durante este período electoral, lo cual ha permitido a republicanos y demócratas que discutan por las hipotecas de alto riesgo y la cobertura social, es gracias a la República Islámica, más que al refuerzo por el que Bush envió 30.000 soldados más a principios del 2007.

Ahora bien, con ese paso, Irán se ha introducido en la cam-

Bush. La política de enfrentamiento —al menos verbal— con EE.UU., Israel y Occidente se ha traducido en el empobrecimiento del país debido a las sanciones económicas y financieras, a pesar del alza extraordinaria de los precios de los hidrocarburos, que no reporta ningún beneficio a los ciudadanos iraníes, a diferencia de sus vecinos árabes del Consejo de Cooperación del Golfo. La generación Pasdaran —Ejército y milicias de los Guardianes de la Revolución— a la que representa está en conflicto con un clero asustado por su ca-

cualquier negociación y cualquier esbozo de diálogo con Occidente serán de provecho, ante todo, para los reformistas, y ese es el dilema del presidente iraní. Lo paradójico es que su fuerza procede del bloqueo que ejerce en varias situaciones: sobre las elecciones presidenciales libanesas a través de Hezbolá, sobre el reconocimiento de Israel, etcétera. Empezar a negociar puede suponer para él, ante sus adversarios interiores, el beso de la muerte.

La política del gobierno de Bush, la guerra contra el terror

## ASÍ NOS VEN



DEL REINO UNIDO



## Haciendo lo mejor por la papa

En ninguna parte del mundo están más orgullosos de la papa que en el Perú, donde fue domesticada hace más de 7.000 años. Según el Centro Internacional de la Papa, cuya sede está en Lima, el Perú es la cuna de 3.500 variedades de este tubérculo comestible.

Las Naciones Unidas han designado el 2008 como el Año Internacional de la Papa y no es sorprendente que el Perú use este título para llamar la atención del mundo sobre sí mismo y su cultivo. El presidente Alan García ha ordenado que un programa social sirva desayunos gratis a las familias pobres con pan hecho de una mezcla de harina de papa y trigo (insumo este último que es importado y costoso).

El gobierno y el Centro Internacional de la Papa han unido sus fuerzas para realizar una exposición internacional desde este mes para promover la papa.

Pero tal vez la promoción debe empezar por casa. Muchos peruanos comen más arroz que papa; incluso el país la importa ya congelada y cortada para los restaurantes de comida rápida. Solo 25 variedades se cultivan comercialmente en el Perú. El consumo interno es de unos 90 kilos al año por habitante. Eso es apenas un cuarto del consumo de los bielorrusos, los campeones mundiales en comer papa. Hoy el Perú produce solo 3,3 millones de toneladas al año, apenas el 1% de la producción mundial.

Si esta es la mejor forma de promover las exportaciones de papa, es discutible. En Cutervo (Cajamarca), región de gran producción de papa, los agricultores todavía tienen que hallar la manera de convertirla en prosperidad. La Unión Europea financia una planta piloto de procesamiento, pero el alcalde Wilson Delgado se queja de que los precios de los cultivos son bajos, mientras que los de los abonos están subiendo. A él le preocupa que el Perú haya firmado un acuerdo de libre comercio con EE.UU. lo que dará lugar a importaciones subsidiadas. Ese temor es exagerado. Pero sin duda es hora de que el Perú haga algo más por su patrimonio: la papa.