

Política

CONTACTENOS ► editorpolitica@comercio.com.pe

Caso Benites se votaría esta semana

“Si el Apra apoyó el informe acusatorio en la permanente, no creo que ahora actúe de manera diferente en el pleno”.

CAYO GALINDO VOCERO BANCADA PARTIDO NACIONALISTA



Refuerzo de peso en el equipo

El Perú designó a Gilbert Guillaume—quien fue titular de la Corte de La Haya—juez ad hoc de nuestro país en el caso de la delimitación marítima con Chile.

BALANCE DE LAS ACTIVIDADES ELECTORALES DEL 2006

Más de S/.24 millones se gastaron en campañas

■ El Partido Aprista y Unión por el Perú son los que hicieron mayor desembolso

■ Según la ONPE, ninguna agrupación recibió dinero de gobiernos extranjeros

GERARDO CABALLERO

El 2006 fue un año políticamente agitado. En abril se llevaron a cabo las elecciones generales y en noviembre los comicios municipales y regionales. Los postes y las paredes se llenaron de pintas y afiches, las calles y plazas fueron escenario de numerosos mítines, mientras que los televisores, radios y medios escritos fueron el soporte de una asfixiante publicidad.

Dos años después es posible afirmar que durante esas campañas electorales los partidos desembolsaron S/.24'426.476,28. Así lo establece el informe de verificación y control de la información financiera 2006 elaborado por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE). De este monto, S/.20'818.279,82 se destinaron a publicidad política.

Para arribar a este monto, la ONPE revisó la información financiera de 18 partidos. Sin embargo, dos de ellos (Cambio Radical y Cambio 90) no registran gastos de campaña durante el 2006.

También se debe mencionar que el total señalado debería ser mayor, pues las otras 19 agrupaciones obligadas a presentar sus balances del 2006 no han cumplido con hacerlo.

Sin embargo, en la mayoría de los casos—salvo Acción Popular—se trata de agrupaciones con escaso arraigo electoral. De hecho, estas reportaron en anteriores ocasiones aportes que juntos suman S/.1'993.641,15.

EL PARTIDO DEL PUEBLO

Ahora bien, del informe preparado por la ONPE, se puede afirmar que el Partido Aprista Peruano (PAP) fue el que más gastos de campaña electoral hizo durante el 2006: S/.4'860.107,07.

Ahí se aprecia que los aportes



LOS MILLONES DE LA POLÍTICA. Solo 18 agrupaciones presentaron su información financiera del 2006, tal como lo ordena la Ley de Partidos Políticos. Ellas reportaron gastos de campañas superiores a S/.24 millones.

Todo es dinero

Estos son los gastos de campaña que los partidos participantes en las elecciones del 2006 reportaron a la ONPE. Sin embargo, hay varios que no han informado aún.

TOTAL: S/. 24'426.476,28

Alianza para el Progreso S/.3'111.171,87	Partido Nacionalista Peruano S/.703.402,88
Partido Aprista Peruano S/.4'860.107,07	Partido Popular Cristiano S/.1'702.827,85
Coord. Nac. de independientes S/.700.672,18	Proyecto País S/.96.626,23
Frepap S/.99.350,75	Renovación Nacional S/.973.527,95
Movimiento Nueva Izquierda S/.348.851,00	Siempre Unidos S/.14.112,27
Nueva Mayoría S/.25.221,77	Solidaridad Nacional S/.2'767.839,00
Perú Posible S/.3'599.197,99	Somos Perú S/.552.828,34
Movimiento Humanista Peruano S/.92.682,90	Unión por el Perú S/.4'778.056,63

Fuente: ONPE

EL COMERCIO

recibidos en el 2006 por el partido que lidera el presidente Alan García fueron de S/.5'916.277,16.

El partido de la estrella declara además poseer inmuebles, como el local central de la avenida Alfonso Ugarte, valorizados en S/.3'192.693,55. Además, como patrimonio, el PAP asegura tener un “fondo partidario” que as-

ciende a S/.3'876.044,16.

Y claro, mantener tal apartado partidario demandó en el 2006 gastos de funcionamiento ordinario por S/.2'583.440,41.

El siguiente en el ranking de los que más gastos de campaña tuvieron fue Unión por el Perú (UPP): S/.4'778.056,63. Esta agrupación—como se recuerda—

PRECISIONES

■ El Partido Popular Cristiano, Solidaridad Nacional y Renovación Nacional afrontaron las elecciones generales como alianza (Unidad Nacional). Sin embargo, para los comicios de noviembre, Renovación Nacional se alejó.

■ Somos Perú, la Coordinadora Nacional de Independientes y Acción Popular formaron el Frente de Centro para la contienda de abril. No obstante, este último no ha presentado su balance.

■ El Movimiento Humanista Peruano se unió al Partido por la Democracia Social (formaron la Concertación Descentralista) para las generales. Sin embargo, la segunda no entregó su información financiera.

postuló a la presidencia a Ollanta Humala.

Por último, la ONPE concluyó que en el 2006 los partidos no recibieron dinero de fuente anónima ni de fuentes prohibidas, como son las entidades de derecho público, las confesiones religiosas y los partidos o agencias de gobiernos extranjeros. ■

no condicionan nuestro accionar (...) porque si solamente pensáramos en lo que dicen las encuestas, no haríamos un buen gobierno”, puntualizó Del Castillo.

Por su parte, el ministro de Vivienda, Enrique Cornejo, apuntó que la caída en la popularidad presidencial obedece a las fricciones producidas en las últimas semanas entre el Ejecutivo y las autoridades regionales. Añadió que los sondeos reflejan estados emocionales y que las recientes movilizaciones y los paros en el interior del país han contribuido a que la población desconozca las obras del gobierno.

HABLAR Y EXPLICAR MÁS

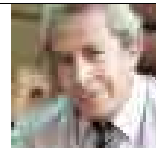
Quien también comentó sus impresiones sobre el asunto fue el parlamentario aprista Aurelio Pastor, para quien la clave para recuperar la popularidad perdida es entablar una mejor comunicación con la gente.

En declaraciones a CPN Radio, Pastor dijo que con ello podría hacerse entender a la gente que la subida en los precios de los alimentos obedece, en gran parte, a factores externos. “Es común que muchos peruanos no entiendan que este incremento tiene que ver con un componente exterior”, abundó. ■

comentario de editor

El sistema de partidos que le hace falta al país

Juan Paredes Castro



“Mal con ellos, peor sin ellos”. Si esta parece ser una regla capaz de ajustarse a la vida y milagros de los políticos y los partidos, estamos sencillamente ante aquello que las democracias no pueden obviar y que, por el contrario, tienen que hacer imprescindible.

Lo que pasa es que el crecimiento de la demanda de democracia en la región latinoamericana, por ejemplo, no va de la mano con el déficit de su eficacia, a causa, precisamente, de que dos de sus fundamentales elementos, los partidos y los políticos, tardan cada vez más en recuperar performance y credibilidad.

Sin embargo, la constatación de esta realidad no descarta la posibilidad de que las democracias, al igual que los partidos y los políticos, puedan servir mejor a la sociedad, siempre desde el reino de la imperfección.

Al margen de los temas excepcionales y trillados que hayan estado en el centro de la mesa de conversación del reciente encuentro entre las cúpulas del Apra y del PPC, más de uno de sus visibles líderes, entre ellos Luis Bedoya Reyes, Alan García, Jorge del Castillo y la propia anfitriona Lourdes Flores, tiene que haberse preocupado, esa misma noche, sobre el tiempo y espacio perdidos y no dedicados, como debería ser, a la construcción de un sistema de partidos, capaz de darle contenido vivo y maduro a lo que hoy funciona caudillista y precariamente.

El ex presidente Valentín Paniagua solía hablar de la necesi-

dad de una mesa de partidos políticos. La concebía como el ámbito ideal para concertar puntos mínimos. Y para privilegiar, por supuesto, las diferencias.

Estáramos ante una reverenda pérdida de espacio y tiempo si cualquier eventual reunión interpartidaria solo tuviera una mirada fija y obsesiva al 2011 electoral. Haría falta preguntarse con qué calidad (más que cantidad) de partidos vamos a llegar, efectiva-

“¿Dónde poder encontrar la piedra angular para su construcción ideal y oportuna?”

mente, a esa meta, y si ciertamente somos capaces de dejar atrás los caudillismos antisistema, que en buena cuenta están más cerca de la autocracia y la dictadura que de la democracia y la tolerancia.

La gran ironía de las democracias es que ellas son y terminan siendo el producto de lo que los partidos políticos y sus miembros quieren que sean.

Solo sabemos que si en el Perú los líderes políticos no se proponen desde ahora siquiera a esbozar el sistema de partidos del futuro, poco o nada habremos aprendido de aquí al 2011.

La vitrina política del Congreso de hoy no ofrece las mejores recetas de cambio y mejoramiento. Pero algo tiene que hacer que los parlamentarios hoy pagados de su suerte sientan la necesidad de moverse de manera diferente en sus asientos y, claro está, de atreverse a pensar en lo que no han pensado hasta hoy.

notas breves

■ ANTE EL CONGRESO

Piden dar cuenta de la ley de igualdad

La presidenta de la Comisión de la Mujer del Congreso, Karina Beteta, y la legisladora Hilda Guevara, titular de la Mesa de Mujeres Parlamentarias, solicitaron ayer al presidente del Consejo de Ministros, Jorge del Castillo, que se presente este jueves ante el pleno del Parlamento con la finalidad de exponer los avances de la ley de igualdad de oportunidades. Fue dentro de la audiencia pública Políticas Públicas de Promoción al Empleo y Ley de Igualdad de Oportunidades realizada en el Parlamento.

■ EN DOS SEMANAS MÁS

ONPE inicia foro sobre realidad social

La Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) iniciará el martes 25 un nuevo ciclo de charlas sobre la realidad nacional. Participarán como ponentes Sinesio López, ex director de la Biblioteca Nacional; Cecilia Blondet, Julio Cotler, María Teresa Quiroz Velasco, Omar Sar Suárez y Guillermo Nugent. Entre los temas considerados están la participación política de las mujeres, el voto electrónico y el amparo electoral.

■ EN COMISIÓN LEGISLATIVA

Discuten cambios en leyes electorales

La Comisión de Descentralización del Congreso debatirá esta mañana un importante cambio

en la ley electoral: la posibilidad de que los parlamentarios en ejercicio puedan postular en las elecciones regionales y municipales del 2010. Uno de los proponentes de la iniciativa es el legislador aprista Aníbal Huerta, quien aseveró que lo que se busca es “fortalecer la defensa de los derechos fundamentales de los congresistas”.

■ LÍDER APRISTA EN LA CLÍNICA

Armando Villanueva seguirá internado

El nonagenario dirigente aprista Armando Villanueva del Campo permanecerá por lo menos hasta este jueves en la clínica San Felipe (Jesús María), informó ayer su esposa, Lucy Ortega. Explicó que su marido evoluciona favorablemente, pero que no puede respirar normalmente porque tiene una leve hemorragia nasal. Villanueva del Campo—quien fue internado hace cuatro días—se encuentra en la unidad de cuidados intensivos del referido nosocomio y no recibirá visitas, salvo las de sus familiares más cercanos.

■ MINISTRO EN EL INTERIOR

Evaluarán políticas de seguridad

El ministro del Interior, Luis Alva Castro, presidirá hoy la III Reunión Descentralizada de Coordinación del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana. Participarán autoridades regionales de Áncash, Ica, Lima y Callao, así como representantes del Poder Judicial, del Ministerio Público y del comando policial.

REACCIÓN OFICIALISTA ANTE LAS ÚLTIMAS CIFRAS

“El gobierno no vive jalado de las narices por las encuestas”

■ Primer ministro Jorge del Castillo dice que las atienden, pero que no condicionan su accionar

Las encuestas vuelven a mostrarle su cara menos amable al presidente de la República. Tanto el sondeo del Grupo de Opinión Pública de la Universidad Católica como el de la Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública (CPI) revelan una baja (más pronunciada en el primer caso) en la aprobación de la gestión de Alan García.

En cualquier caso, el presidente del Consejo de Ministros, Jorge del Castillo, reaccionó ante las cifras adversas con el discurso de que el Ejecutivo no se deja influenciar por las encuestas, y agregó que hay decisiones que deben tomarse, así sean las más impopulares.

“El Gobierno no vive jalado de las narices por las encuestas. Las evaluamos, respetamos y atendemos, por supuesto que sí, pero



¿Y AHORA QUÉ HAGO? La popularidad del presidente García no remonta.

PARA RECORDAR

■ El viernes último se difundió la encuesta de la Universidad Católica, la cual registraba un descenso de 6 puntos en la aprobación presidencial: de 39% a 33%. Este trabajo se realizó en Lima y el último similar se llevó a cabo un mes atrás.

■ Ayer un diario local publicó un sondeo de CPI, en el cual la popularidad de Alan García bajó de 28,8% a 28,2%. Cabe precisar que esta encuesta es de alcance nacional. El primer índice corresponde a un sondeo de noviembre último.