

Entrevista ▶

LUIS CARRANZA UGARTE

POR
David
Rivera

El ministro de Economía aseguró que las medidas que se están tomando garantizarán la estabilidad económica del país

Estoy seguro de poder mantener el nivel de inflación bajo control

¿Cuánto les preocupa en realidad el tema de la inflación?

Lo que nosotros estamos viendo es que las condiciones en el último año han cambiado dramáticamente. En el ámbito internacional hay un aumento significativo de precios de alimentos porque la demanda sigue creciendo a buen ritmo y la oferta ha sufrido una disminución significativa de las áreas dedicadas al cultivo de maíz, trigo, algodón, soja debido a que se están dirigiendo a cultivos para biodiésel. Entonces, en un período muy corto de tiempo hemos tenido que los precios del trigo, la soja y el maíz han subido en torno a 150% y esto te empuja la inflación no solo acá sino en todo el mundo. ¿Cuál es nuestra principal preocupación? Que esta inflación de alimentos termine trasladándose a mayores expectativas de inflación y que la inflación de no alimentos empiece a crecer. Hasta ahora eso no se ha dado. Por eso es que el año pasado reaccionamos muy rápido con rebajas de aranceles. La primera fue una que trataba de impulsar la inversión porque bajamos todos los bienes de capital que estaban en 4%. Para el agro bajaron desde 12% a cero. Pero las otras bajadas, además de este efecto importante en la competitividad, tenían también el componente de control inflacionario. Por otro lado, hemos seguido una política fiscal muy responsable, que en un país con estos niveles de pobreza es absolutamente complicado. Con esto, con las medidas del BCR, y con las de la SBS para seguir de cerca los créditos de consumo y evitar problemas de sobreendeudamiento, estamos seguros de que podemos mantener la inflación bajo control y de que en el mediano plazo va a regresar a su nivel de 3%.

“El fondo de compensaciones no es para entregar dinero a agricultores ineficientes, sino para convertirlos en eficientes”

Entonces, más allá del precio de los alimentos que seguirá alto en el mercado internacional, su posición es que en términos reales no hay de qué preocuparse. Si es así ¿por qué entonces el presidente del BCR ha dicho que tanto optimismo puede llegar a ser peligroso?

Es una pregunta para él. Hoy en el Perú tenemos un fuerte incremento de la inversión privada que se da en un contexto de mayor ahorro nacional. No es que tenemos un 'boom' de inversión financiado



CONFIANZA. “Comparando, la inflación en el Perú es de las más bajas, esto no ha ocurrido porque estamos en Marte, si no porque tomamos medidas a tiempo. Entonces, a mí, la verdad, la situación actual no me preocupa”.

con ahorro externo, tal como ocurrió en Inglaterra a finales de los años 80, Chile y Perú en los años 90. Tampoco tenemos un 'boom' de consumo, sino que este crece porque hay más empleo. Tenemos un incremento muy fuerte de la productividad, concentrada en el sector no agrícola, y por eso es que estamos trabajando con el Ministerio de Agricultura en un plan de mejora de la competitividad para el agro. En relación con esto, hemos triplicado el fondo de compensaciones, pero no para entregar di-

nero directamente a agricultores ineficientes, sino para convertirlos en agricultores bastante eficientes con semillas mejoradas, asociatividad, riego tecnificado, etc.

Pero cuando el presidente del BCR dice “peligro”, los términos asustan.

Aver: cuando tienes un crecimiento por encima de las cifras históricas hay que preguntarse si es sostenible o no y dónde están los cuellos de botella y cómo se van resolviendo. Algunos síntomas negativos son cuando hay

un impulso fiscal o monetario detrás de un crecimiento de esta naturaleza, porque el primer reflejo es un proceso de inflación generalizado. Eso no se da en el caso peruano. Luego tienes que preguntarte si hay un exceso de gasto no sustentado en ahorro interno porque proviene de deuda privada o pública. Tampoco es el caso peruano, pues tenemos superávit en cuenta corriente. Y en el lado financiero tampoco vemos que los bancos estén en un proceso de aceleración excesiva del crédito. ¿Dónde sí vemos cuellos de botella?

Sin embargo, hay medidas como la reducción de aranceles cuyos efectos no se están percibiendo.

Si el precio internacional del trigo sigue subiendo, y el flete ha seguido subiendo, es evidente que el precio doméstico va a ser mayor. Pero si nos comparamos, la inflación que ha habido en el Perú es la más baja. Esto no ha ocurrido porque estamos en Marte, sino porque tomamos medidas a tiempo. Entonces a mí, la verdad, la situación actual no me preocupa. Hay que mantener la lupa sobre ciertos

aspectos como los cuellos de botella sectoriales, las expectativas de inflación, el aumento de productividad del agro, que es la única solución de mediano plazo para combatir la inflación por alimentos. ¿Qué puede detener este crecimiento? Una gran recesión a nivel internacional, una depresión mayúscula. Es lo único que nos puede detener. Después vamos a seguir creciendo muy por encima del promedio no es un caso raro. Están el caso de Japón de la posguerra, Corea de la posguerra, los tigres asiá-

¿Qué puede detener este crecimiento? Solo una gran recesión internacional. Seguiremos creciendo por encima del resto”

¿Qué puede detener este crecimiento? Solo una gran recesión internacional. Seguiremos creciendo por encima del resto”

¿Qué puede detener este crecimiento? Solo una gran recesión internacional. Seguiremos creciendo por encima del resto”

¿Por qué otros países toman medidas de alivio a los exportadores? ¿Están equivocados? Nosotros también tomamos medidas, pero son diferentes. Lo que no hacemos es tomar medidas de corto plazo que no resuelven los problemas estructurales. Pero hay medidas como la de permitir que se paguen impuestos en dólares. Yo estoy de acuerdo con que una medida así simplifica la vida al exportador, pero no tiene impacto en el tipo de cambio. Si me lo presentan como simplificación, es otra cosa. Hemos hecho un esfuerzo por desdolarizar la economía.

¿Qué otras medidas podrían evaluarse, como alivio a los exportadores? La rebaja de aranceles es una medida que además de dar competitividad e ir contra la inflación, va directamente a la vena para favorecer al sector exportador. Aumentan las importaciones y por lo tanto generas demanda de dólares. Entre el 2006 y el 2007 el aumento en la demanda de bienes de capital ha sido realmente espectacular. De otro lado, el arancel tiene un sesgo antiexportador pues, si necesitas importar insumos, eso te castiga. Para evitar este efecto tienes el 'drawback', que todos piden, y la devolución de impuestos, que nadie pide. Por lo demás, nuestro 'drawback' tiene una tasa de 5% fijada para un nivel arancelario bastante más alto que el que tenemos actualmente. Este diferencial entre el 'drawback' y el arancel efectivo va directamente al bolsillo de los exportadores. ¿Alguien lo ha reconocido? No, ni lo van a reconocer.

¿Qué otras medidas podrían evaluarse, como alivio a los exportadores? La rebaja de aranceles es una medida que además de dar competitividad e ir contra la inflación, va directamente a la vena para favorecer al sector exportador. Aumentan las importaciones y por lo tanto generas demanda de dólares. Entre el 2006 y el 2007 el aumento en la demanda de bienes de capital ha sido realmente espectacular. De otro lado, el arancel tiene un sesgo antiexportador pues, si necesitas importar insumos, eso te castiga. Para evitar este efecto tienes el 'drawback', que todos piden, y la devolución de impuestos, que nadie pide. Por lo demás, nuestro 'drawback' tiene una tasa de 5% fijada para un nivel arancelario bastante más alto que el que tenemos actualmente. Este diferencial entre el 'drawback' y el arancel efectivo va directamente al bolsillo de los exportadores. ¿Alguien lo ha reconocido? No, ni lo van a reconocer.

¿Qué otras medidas podrían evaluarse, como alivio a los exportadores? La rebaja de aranceles es una medida que además de dar competitividad e ir contra la inflación, va directamente a la vena para favorecer al sector exportador. Aumentan las importaciones y por lo tanto generas demanda de dólares. Entre el 2006 y el 2007 el aumento en la demanda de bienes de capital ha sido realmente espectacular. De otro lado, el arancel tiene un sesgo antiexportador pues, si necesitas importar insumos, eso te castiga. Para evitar este efecto tienes el 'drawback', que todos piden, y la devolución de impuestos, que nadie pide. Por lo demás, nuestro 'drawback' tiene una tasa de 5% fijada para un nivel arancelario bastante más alto que el que tenemos actualmente. Este diferencial entre el 'drawback' y el arancel efectivo va directamente al bolsillo de los exportadores. ¿Alguien lo ha reconocido? No, ni lo van a reconocer.

¿Qué otras medidas podrían evaluarse, como alivio a los exportadores? La rebaja de aranceles es una medida que además de dar competitividad e ir contra la inflación, va directamente a la vena para favorecer al sector exportador. Aumentan las importaciones y por lo tanto generas demanda de dólares. Entre el 2006 y el 2007 el aumento en la demanda de bienes de capital ha sido realmente espectacular. De otro lado, el arancel tiene un sesgo antiexportador pues, si necesitas importar insumos, eso te castiga. Para evitar este efecto tienes el 'drawback', que todos piden, y la devolución de impuestos, que nadie pide. Por lo demás, nuestro 'drawback' tiene una tasa de 5% fijada para un nivel arancelario bastante más alto que el que tenemos actualmente. Este diferencial entre el 'drawback' y el arancel efectivo va directamente al bolsillo de los exportadores. ¿Alguien lo ha reconocido? No, ni lo van a reconocer.

TIPO DE CAMBIO Y COMPETITIVIDAD

“Es evidente que la tendencia estructural del dólar no se puede revertir”

Sobre el tipo de cambio, para algunos economistas y empresarios hay un problema, mientras usted dice que no lo hay.

No solo yo. Hay varios economistas que dicen que no hay problema.

Bueno, pero hay casos en los que el Estado ha intervenido.

El Estado interviene en la parte privada, cuando tiene fuertes externalidades. Por supuesto, en el tipo de cambio no puedes permitir que un precio tan importante fluctúe de una manera excesiva en el corto plazo. Por eso, lo que se hace con el tipo de cambio es intervenir agresivamente y el

BCR lo viene haciendo. Desde el MEF, hemos actuado a través de un manejo de operaciones de pasivos y superávit fiscal. Por otro lado, estamos depositando mil millones de dólares en el Fondo de Estabilización Fiscal y esa compra de dólares la vamos a hacer ahora con el pago de impuestos. Es decir, estamos generando demanda de dólares. Es evidente que la tendencia estructural no se puede revertir, especialmente si ves que el 90% de las monedas del mundo se está apreciando respecto del dólar, pero estas medidas apuntan a que el tipo de cambio real sea competitivo.

Entonces reconocen que hay un problema en la parte micro, pero no es su responsabilidad dar soluciones porque ustedes ven la macroeconomía.

Si con problemas micro te refieres a algún sector, nos interesa promover el crecimiento de la pequeña y mediana empresa, especialmente de la pyme exportadora. He conversado con el Tesoro de Estados Unidos sobre cómo desarrollar una facilidad crediticia para apoyar el crecimiento de las pymes exportadoras. Eso sí nos preocupa, eso sí lo queremos alentar. Pero si dentro de este proceso de cambios en precios relativos, que es una tendencia

internacional, un sector deja de ser competitivo, yo no entiendo por qué todo el país tiene que financiarlo.

Usted ha dicho que deben diversificar sus mercados. ¿Pero qué tan fácil es cuando, además de cuellos de botella en infraestructura, tenemos agregaduras comerciales que no funcionan?

Promover al Perú es una labor del Estado y si lo estamos haciendo mal por ahí tienen que venir las críticas. Por otro lado, si las reacciones fueran instantáneas estaríamos en el mundo del libro de texto.