



**CURIOSIDADES.** Una lúdica encuesta en el ciberespacio trató de medir la percepción de los peruanos acerca de quién fue el compatriota más esclarecido de todos los tiempos. El resultado, más anecdótico que científico, arroja, sin embargo, algunas luces para el orgullo nacional

# El peruano más inteligente

Se atribuye al escritor polaco Stanislaw Lem este agudo aforismo: "Las ideas, como las pulgas, saltan de un hombre a otro, pero no pican a todo el mundo". Alguien podría convertir la frase en una lapidaria constatación intelectual: la inteligencia es un patrimonio tan universal que hasta ahora nadie se pone de acuerdo en asignarle una sola definición. La evidencia viene a cuento de una reciente encuesta, más lúdica que científica, que a lo mejor podría servir como un termómetro del temperamento nacional. A la pregunta: "¿quién es o fue el peruano más inteligente de la historia?", los cibernautas de *El Club de lo Insólito* –blog que publica el suscrito en [elcomercio.com.pe](http://elcomercio.com.pe)– han respondido con un combo de noble tradición, apreciable autoestima y no pocas criolladas.

Esta parte del ciberespacio nacional acaba de coronar a uno de sus bisabuelos. Santiago Antúnez de Mayolo, el hombre a quien se debe la energía con que se alimentan muchos terminales cibernáuticos del país, fue elegido el peruano más brillante de todos los tiempos. El resultado no deja de ser alentador, porque Antúnez de Mayolo, un auténtico abanderado del progreso nacional, podría parecer un personaje algo lejano al imaginario de generaciones que navegan sin moverse de casa. Los usuarios de la tecnología no siempre recuerdan a los creadores de sus centrales hidroeléctricas. El ejercicio, por suerte, reanimó patriotismos. "Genio absoluto: uno de los padres de la Física Moderna, que, además de contribuir con su desbordante intelecto a la sociedad, ¡descubrió el neutrón! El crédito y el Nobel se los llevó, para variar, un extranjero, que cogió su chamba, hizo un par de experimentos y presentó el estudio como suyo...", escribió una votante que firmó como Frani. "Sobrecargada de tanta curiosidad, averigüé a quien le pertenecía tan mentado nombre, que suele pasar desapercibido, y confieso que ahora soy una fan", comentó otra llamada Isabel. Habría que tomar nota sobre el efecto gratificante de hurgar en los baúles de la historia.

## LUMINARIAS PERUANAS

El top ten de los más votados supone una heterodoxa ecuación

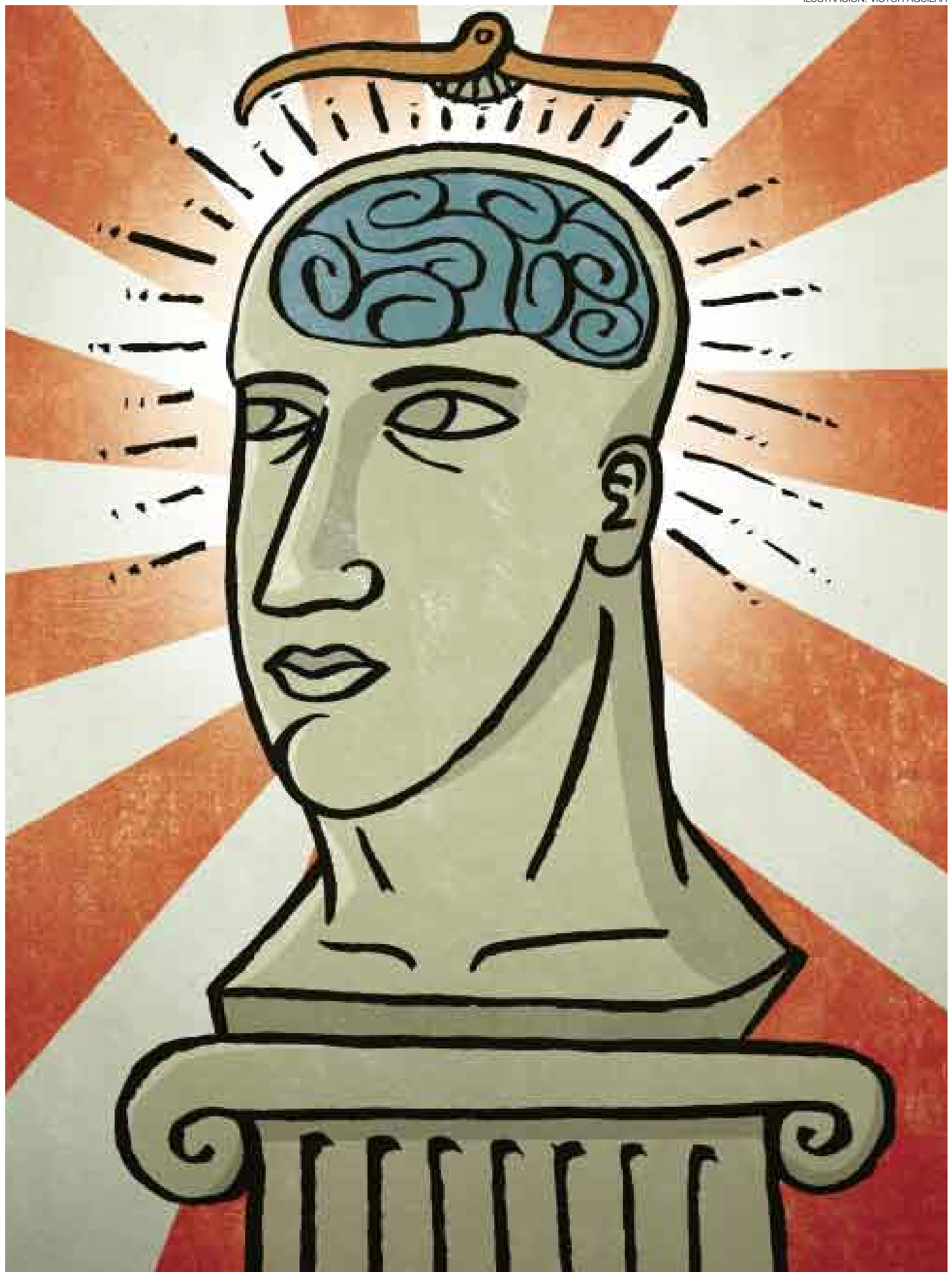


ILUSTRACIÓN: VÍCTOR AGUILAR

“Apenas dos de los diez peruanos considerados los más inteligentes son hombres de ciencia”

de talentos (ver recuadro): tal como quedó definido abulta en esos diez puestos a dos científicos, seis escritores, tres políticos, dos ideólogos y un economista. La convocatoria, abierta por quince días, garantizaba absoluta libertad para nominar a quien fuera, de la profesión que fuera, de la época que a uno se le antojara, siempre que se diera alguna razón coherente y se evitara la chacota flagrante.

El segundo lugar, pisando los talones del iluminador nacional, fue entregado a Mario Vargas Llosa, en un claro homenaje a una carrera brillante en el puestito campo de las letras. La inclusión del escritor era previsible, debido al insólito rigor que le ha permitido crear una historia tras otra con la frecuencia que otros solo alcanzamos para cambiar de zapatos. Que el margen fuera tan corto entre primero y segundo sugiere, sin embargo, una compensación nacida de nuestro dilema mayor: pensar el país o transformarlo.

De hecho, aunque el tercer lugar del listado pertenece a Pedro Paulet, considerado el precursor de los estudios aeroespaciales por sus trabajos con cohetes, resulta que apenas dos de los diez peruanos considerados los más inteligentes son hombres de ciencia. Todos los demás pertenecen más

## SEPA MÁS

### El top ten según los cibernautas

Años atrás, la psicóloga estadounidense Catharine Cox, catedrática de la Universidad de Stanford, realizó un estudio para determinar quién pudo ser el hombre más inteligente de la historia. Su muestra comprendió a personajes que vivieron entre 1450 y 1850, pero podía aplicarse a los hombres y mujeres sobresalientes en general. Tras evaluar sus hojas de vida, concluyó que el título pertenecía al escritor alemán Johann Wolfgang von Goethe, cuyo coeficiente intelectual fue de 210, frente a los 100 del promedio. En el Perú no existe un estudio parecido. La encuesta del blog *El Club de lo Insólito* apuntó a la percepción de sus visitantes. Tras expurgar entre unos 700 votos, el top ten fue el siguiente:

- Santiago Antúnez de Mayolo (134 votos)
- Mario Vargas Llosa (114 votos)
- Pedro Paulet (97 votos)
- Hernando de Soto (67 votos)
- Víctor Raúl Haya de la Torre (64 votos)
- José Carlos Mariátegui (64 votos)
- Ricardo Palma (63 votos)
- Manuel González Prada (61 votos)
- Luis Alberto Sánchez (60 votos)
- César Vallejo (60 votos)

bien a las letras o al ámbito de la reflexión. Una muestra mayor acaso cambiaría algunos nombres, pero seguramente no la proporción. Los entendidos en el psicoanálisis de la sociedad contemporánea podrían ver en esto un síntoma de nuestro atávico miedo al riesgo: siempre nos ha parecido más razonable invertir en estudios de Psicología o Derecho que apostar por los laboratorios de Física.

Un programa de televisión por cable acaba de confirmar esa tendencia latinoamericana con cifras del último "Informe sobre desarrollo humano" de las Naciones Unidas: mientras la proporción de científicos en Finlandia es de 5 mil por cada millón de habitantes, en el Perú estaríamos risueños de alcanzar los 250 que tiene México o siquiera los 100 de Colombia por cada millón de los suyos. Ante esas carencias, no resulta raro que nuestra estadística de héroes de la lucidez concentre más intelectuales que inventores.

Tampoco puede pasarse por alto una reminiscencia a la puja más característica en el ring ideológico del siglo XX: Víctor Raúl Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui siguen paseando sus fantasmas por nuestro imaginario, para usar la figura favorita del padre del marxismo sobre sí mismo. Que ambos compartan laureles en esta encuesta quizás no sea casualidad: hace un par de años los radioescuchas ingleses de la BBC eligieron a Carlos Marx como el filósofo más importante de todos los tiempos, en

un resultado que sorprendió a los propios realizadores del sondeo. Lejos de mesianismos, los votantes de nuestra blogósfera reconocieron el esfuerzo intelectual. "La humanidad no quiere pastores o guías, sino faros, antorchas o postes señaladores de camino", diría, insobornable, don Manuel González Prada, quien dicho sea de paso quedó en el noveno lugar. La inteligencia suele estar asociada a la profundidad en la huella de las ideas.

La racionalidad popular ha repartido afectos con sabio equilibrio. Entre los éxitos pragmáticos de Hernando de Soto, el humor entrañable de Ricardo Palma y la emoción lánguida de César Vallejo, provoca decir que las preferencias de esta encuesta reflejan pálidamente el perfil de ese país que hace muchos años trata de encontrarse. "De ahí la convicción de que, bajo apariencias de una frivolidad, que tal vez no sea sino una manera de encubrir graves cavilaciones, subyazga una gravedad precursora de quien sabe qué fecundas cosechas", diría Luis Alberto Sánchez, quien empató con el poeta universal.

## SALSA CRIOLLA

Hay que decir, por cierto, que una pregunta tan genérica no podía alcanzar interpretaciones unánimes. En los quince días que duró la votación hubo escépticos que despotricaron de la sola idea y optimistas que tomaron el asunto con más seriedad que un sondeo de aprobación presidencial. Entre ambos extremos, algunas nominaciones polémicas

“Habría que tomar nota sobre el efecto gratificante de hurgar en los baúles de la historia nacional”

cas irritaron la fibra óptica que nos conecta: hubo quien nominó a su director de cine favorito o al actor de moda; alguien confundió una encuesta sobre la inteligencia con un sondeo sobre los méritos deportivos; incluso algunas de las mentes más perversas de la historia nacional entraron a la colada, bajo un imperativo categórico popular en los tiempos de Internet: la brillantez es ajena a la moral.

En el curso de esa guerra de percepciones hubo bajas y resurrecciones. Intelectos abrumadores como el de don Pedro Peralta y Barnuevo, el Doctor Océano o Juan Espinoza Medrano, El Lunarejo, quedaron relegados por falta de publicidad. Otros, como el historiador Raúl Porras Barrenechea o el gobernante inca Pachacútec tuvieron una recuperación notable en las preferencias. Si algo se puede decir es que el temperamento nacional es voluble, pero tiende a la justicia. "Tal vez su fe ande en crisis; ciertamente la esperanza no", diría LAS. Una inteligencia vigente. ■

## ZONABLOGS

Vea los detalles de la votación en El Club de lo Insólito:

► [www.blogs.elcomercio.com.pe](http://www.blogs.elcomercio.com.pe)