

El Comercio

EDITORIAL

“Ha hecho bien el Gobierno en reaccionar ante el continuo incremento en la inflación que ha alcanzado 4,8%. La decisión de reducir tanto el impuesto selectivo a los combustibles como el arancel a la importación de alimentos son dos medidas que van en la dirección correcta y que, sin duda, ayudarán a moderar el aumento de los precios”. EDITORIAL DE EL COMERCIO / 10 DE MARZO DEL 2008

Alza de precios y déficit informativo

El aumento del precio de los alimentos en los últimos meses ha confirmado que en política y también en economía más vale explicar los problemas que pretender ocultarlos. De lo contrario, como ha sucedido en este caso, solo se contribuye a que los rumores crezcan y deriven en injustificadas expectativas de inflación.

Una campaña informativa gubernamental que explique a la población los factores internos y externos que generan el alza de precios será siempre más útil y disuasiva que los discursos y declaraciones de voceros del régimen que a veces se pierden en la improvisación y el nerviosismo. Y en lugar de llevar tranquilidad y claridad a la gente sobre lo que sucede, lo que consiguen es resucitar viejos fantasmas controlistas e hiperinflacionistas; temas sensibles en un país como el nuestro, estando el Apra en el gobierno.

Para informar evidentemente es necesario que las autoridades gubernamentales tengan y presenten al país un diagnóstico cabal del problema para no incurrir en falsas lecturas y, menos, en medidas equivocadas e innecesarias, como algunas de las aplicadas en la última semana con singular despliegue.

Concretamente sobre el alza en el precio de los alimentos, y aunque los economistas no se ponen de acuerdo sobre las causas que lo generan, hay consenso en varias cosas. Por ejemplo, que se debe al aumento internacional del rubro, es decir el encarecimiento de productos importados, y del petróleo, que incide en fletes. No se descartan otras causales, como el exceso de demanda, el cambio abrupto de los costos por efecto de las llu-

vias y variaciones estacionales que han encarecido solo algunos productos perecibles, como el tomate.

Otra conclusión es que pese al alza de precios no se puede hablar de una espiral inflacionista ni de un desbalance macroeconómico. Ello no implica, sin embargo, desconocer que un aumento de precios cualquiera sean sus causas afecta sobre todo a los sectores socioeconómicos más deprimidos.

Ante este panorama y de manera práctica, el Gobierno haría bien en difundir en mercados y centros de acopio—con el apoyo de las municipalidades—cuáles son los precios reales en la coyuntura actual de los productos de la canasta básica, a fin de que la población no sea engañada por los eventuales especuladores.

En el corto plazo, también puede ser correcto alentar la participación más activa de las municipalidades en el problema, pero no para controlar los precios. Una labor más efectiva sería acercarse a los productores a los consumidores, para que estos últimos tengan la oportunidad de detectar las diferencias de precios entre el campo y la ciudad. También podrían orientar a las amas de casa a cambiar sus consumos y comprar aquellos productos que se ofrecen a un precio menor hasta que todo vuelva a normalizarse. Eso también podría hacer retroceder al especulador.

En el mediano plazo, las tareas pendientes tienen que ver con las estrategias y políticas agrarias, orientadas a mejorar los aspectos técnico-productivos, incluyendo la intermediación y la comercialización de los productos del campo, cuyos costos siguen penalizando al agricultor. ■■

Tajante acuerdo de la OEA contra el narcoterrorismo

En un esfuerzo político y diplomático para zanjar la crisis colombo-ecuatoriana, la Organización de Estados Americanos (OEA) suscribió un significativo acuerdo que reitera un compromiso largamente esperado en la región: que todos los países, ética y jurídicamente, persigan—y de ningún modo cobijen y menos financien—a organizaciones narcoterroristas como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Ello se desprende de uno de los acuerdos de la resolución aprobada esta semana, que reitera “el firme compromiso de todos los estados miembros de combatir las amenazas de seguridad provenientes de la acción de grupos irregulares o de organizaciones criminales, en particular aquellas vinculadas a actividades del narcotráfico”.

La resolución también reafirma el respeto a la soberanía territorial y expresa un tercer pedido de disculpas del gobierno de Álvaro Uribe, por haber incursionado en territorio ecuatoriano el pasado 1 de marzo, quien se ha comprometido a no incurrir más en esas prácticas vetadas en el derecho internacional.

De este modo la OEA ha dado un paso adelante para garantizar la institucionalidad regional y, sobre todo, para que todos los países de la región reconozcan en el narcotráfico a un enemigo común, al que deben combatir. ■■

PIEDRA DE TOQUE

El último maldito

Mario Vargas Llosa

Escritor



© Mario Vargas Llosa, 2008.
© Diario “El País”, SL/ Mario Vargas Llosa. Prisa.com.
Exclusivo para el diario El Comercio en el Perú.

Curioso por el entusiasmo que despertó en Onetti, sobre el que escribo un ensayo, la primera novela de Céline, he vuelto a leer—¡después de casi medio siglo!—al último escritor “maldito” que produjo Francia. Como escribió panfletos antisemitas y fue simpatizante de Hitler, muchos se resisten a reconocer el talento de Louis-Ferdinand Céline (1894-1961). Pero lo tuvo, y escribió dos obras maestras, “Viaje al final de la noche” (1932) y “Muerte a crédito” (1936) que significaron una verdadera revolución en la narrativa de su tiempo. Luego de estas dos novelas su obra posterior se desmoronó y nunca más despegó de esa pequeñez y mediocridad en que viven, medio asfixiados y al borde de la apoplejía histérica, todos sus personajes.

En aquellas dos primeras novelas lo que destaca es la ferocidad de una postura—la del verboso narrador—que arremete contra todo y contra todos, cubriendo de vituperios y exabruptos a instituciones, personas, creencias, ideas, hasta esbozar una imagen de la sociedad y de la vida como un verdadero infierno de malvados, imbéciles, locos y oportunistas, en el que solo triunfan los peores canallas y donde todo está corrompido o por corromper. El mundo de estas dos novelas, narradas ambas en primera persona por un Ferdinand que parece ser el mismo (en “Muerte a crédito” cuenta su niñez y adolescencia hasta que se enrola en el Ejército y, en “El viaje al final de la noche”, su experiencia de soldado en la Primera Guerra Mundial, sus aventuras en el África y en Estados Unidos y su madurez de médico en los suburbios de París), sería intolerable por su pesimismo y negrura, si no fuera por la fuerza cautivadora de un lenguaje virulento, pirotécnico y sabroso que recrea maravillosamente el argot popular y finge con éxito la oralidad, y por el humor truculento e incandescente que, de tanto en tanto, transforma la narración en pequeños aquelarres apocalípticos. Estas dos novelas de Céline, más que para ser leídas, parecen escritas para ser oídas, para entrar por los oídos de un lector al que los dichos, exclama-



“No hay un solo personaje entrañable en estas novelas, ni siquiera alguno que merezca solidaridad y compasión. Todos están marcados por el resentimiento, el egoísmo y alguna forma de estupidez y de vileza”

ciones, impropiedades y metáforas del ‘titi’ parisien de los suburbios le sugieren todo el tiempo un gran espectáculo sonoro y visual a la par que literario. Qué oído fantástico tuvo Céline para detectar esa poesía secreta que escondía la jerga barriobajera enterrada bajo su soez vulgaridad y sacarla a la luz hechaliteratura.

No hay un solo personaje

entrañable en estas novelas, ni siquiera alguno que merezca solidaridad y compasión. Todos están marcados por el resentimiento, el egoísmo y alguna forma de estupidez y de vileza. Pero todos imantan al lector, que no puede apartar los ojos—los oídos—de sus disparatadas y sórdidas peripecias, sobre todo cuando hablan. El menos

repelente de todos ellos es, sin duda, el astronauta e inventor de “Muerte a crédito”, Courtial des Pereires,—una versión gangsteril y diabólica del tierno Silvestre Paradox de Pío Baroja—que luego de estafar a media Francia con sus delirantes invenciones y sus exhibiciones aerostáticas, termina descerrajándose un escopetazo en la boca que lo convierte en

una masa gelatinosa que pringa las últimas cincuenta páginas de la novela y hasta a los lectores los ensucia de pestilentes detritus humanos. No creo haber leído jamás unas novelas que se sumerjan tanto y con semejante placer y regocijo en la mugre humana, en toda ella, desde las funciones orgánicas hasta los vericuetos más puercos de los bajos instintos.

Siempre se ha dicho que el Céline político solo apareció después de escribir sus dos primeras novelas, cuando su antisemitismo lo llevó a excretar “Bagatelles pour une massacre” y otros repugnantes panfletos de un racismo homicida. Pero la verdad es que, aunque, en términos estrictamente anecdóticos, estas novelas no desarrollen temas políticos, ambas constituyen una penetrante radiografía del contexto social en que el nazismo y el fascismo echaron raíces en Europa en los primeros años del siglo veinte. El mundo que Céline describió en sus novelas no es el de la burguesía próspera, ni el de la desfalleciente aristocracia, ni el de los sectores obreros de lo que, a partir de aquellos años, se llamaría el cinturón rojo de París. Es el de los pequeños burgueses pobres y empobrecidos de la periferia urbana, los artesanos a los que las nuevas industrias están dejando sin trabajo y empujando a convertirse en proletarios, los empleados y profesionales que han perdido sus puestos y clientes o viven en el pánico constante de perderlos, los jubilados a los que la inflación encoge sus pensiones y condena a la estrechez y al hambre. El sentimiento que prevalece en todos esos hogares modestos, donde los apuros económicos provocan una sordidez creciente, es la inseguridad. La sensación de que sus vidas avanzan hacia un abismo y que nada puede detener las fuerzas destructoras que los acosan. Y, como consecuencia, esa exasperación que posee a hombres y mujeres y los induce a buscar chivos expiatorios contra la condición precaria y miedosa en la que transcurre su existencia. Bajo las apariencias ordenadas de un mundo que guarda las formas, anidan toda clase de monstruos: maridos que se desquitan de sus fracasos golpeando a sus mujeres, empleados y policías coloniales que maltratan con brutalidad vertiginosa a los nativos, el odio al otro—sea forastero al barrio, o de distinta raza, lengua o religión—el abuso de autoridad, y, en el ánimo de esos espíritus enfermos, en resumen, la secreta esperanza de que algo, alguien, venga por fin a poner orden y jerarquías a pistolazos y carajos en este burdel degenerado en que se ha convertido la sociedad.

Todos estos personajes son

nacionalistas y provincianos en el peor sentido de estas palabras: porque no ven ni quieren ver más allá de sus narices. Como el Ferdinand Bardamu de “El viaje al final de la noche” pueden recorrer el África negra y vivir en Estados Unidos, o, como el Ferdinand de “Muerte a crédito” pasar cerca de dos años en Inglaterra. Inútil: no entenderán ni aprenderán nada sobre los otros porque, por prejuicio, desgan o desconfianza, son incapaces de abrirse a los demás y salir de sí mismos. Por eso, regresarán a su suburbio aldeano, a su campanario, como si nunca lo hubieran abandonado. No saben nada de lo que ocurre más allá de su entorno porque no quieren saberlo: como si romper las celdas en que se han encerrado por el miedo crónico en que viven, fuera a hacerlos más vulnerables a esos misteriosos enemigos de que se sienten rodeados. Pocos escritores han descrito mejor que Céline ese espíritu tribal que es el peor lastre que arrastra una sociedad que intenta progresar y dejar atrás los prejuicios y hábitos reñidos con la modernidad. En Céline no hay la menor intención crítica frente a esta humanidad obtusa y estúpida que describió con intuición genial. Para él, el mundo es así, los seres humanos están hechos de ese apuesto barro y nada ni nadie lo mejorará.

Céline pertenecía a este mundillo y nunca salió de él. Por sus simpatías hitlerianas, al final de la guerra huyó a Alemania tras los nazis que escapaban de París y, luego de un peregrinaje patético que narró en unas seudonovelas que no son ni sombra de las dos primeras que escribió, terminó en una cárcel danesa. Dinamarca se negó a extraditarlo argumentando que si lo entregaba a Francia no tendría un juicio imparcial y sería poco menos que linchado. (Estuvo a punto de ser asesinado durante la ocupación por un comando de la resistencia en el que, por lo menos eso juraba él, participó el escritor Roger Vailland). En 1953, fue amnistiado y pudo regresar a París. Volvió a la banlieu donde acostumbraba jugar a la ‘pétanque’ con amigos de su barrio. Jamás se arrepintió de nada. Poco antes de morir concedió una entrevista en la televisión a Roger Stéphane. Nunca he olvidado esa cara del viejo Céline con la barba crecida y sus ojos enloquecidos, clavados en el vacío, mientras, apretando su puñito esquelético, su voz caía cascada rugía, frenética, ante la cámara: “¡Cuando los amarillos entren a Bretaña, ustedes, franceses, reconocerán que Céline tenía razón!”. ■■

Lima, marzo del 2008