

DT



Hagan tablas
Cinco peruanos tienen opciones de campeón en el Mundial Másters en Punta Rocas

18



Punto para Jeffrey
PSV empató con la Fiorentina y se acerca a las semifinales de la UEFA

19

CONFLICTO: LOS CLUBES MÁS GRANDES DEL PAÍS HAN ROTO PALITOS

ROBERTO BERNAL / USI



ENFRENTADOS. No habrá clásico sobre la cancha hasta fin de mes, pero los directivos de Alianza y la 'U' jugaron su partido aparte y no faltaron las zancadillas de ambos lados. La relación entre ambos clubes está quebrada.

Lío de compadres

El CLÁSICO dejó en evidencia el CONFLICTO entre ALIANZA y UNIVERSITARIO

El Caso MONTAÑO MARCÓ un ALEJAMIENTO entre ambas DIRECTIVAS

¿Compadres? De eso, nada. Antagonistas, más bien. Casi se diría que enemigos declarados y no solo sobre el césped. La relación entre la 'U' y Alianza ha degenerado desde la natural rivalidad deportiva para alcanzar otros niveles de encono. Los exagerados hablan de guerra. Todavía no es para tanto, pero lo cierto es que el vínculo —y lo reconocen ambas partes— está bastante deteriorado, por no decir roto.

La controversia en torno al clásico que debía jugarse este fin de semana dejó en evidencia lo mal que están las cosas entre las directivas crema y grone. Quedan para el recuerdo los viejos tiempos cuando los dirigentes de los dos clubes más importantes del país podían considerarse amigos. Algo de eso parecía que se recuperaba luego de que el confrontacional Alfredo González —ese que se paseó por Matute blandiendo un rollo de papel higiénico— fue reemplazado por Gino Pinasco en la presidencia de la 'U'.

Entonces se produjo un acercamiento real que se tradujo en reuniones y promesas de trabajo conjunto para el futuro. Ahora, sin embargo, hasta el moderado Pinasco está molesto y reconoce que los clubes han roto palitos. Percibe que Alianza boicoteó todas las propuestas que la 'U' consideraba satisfactorias para jugar el clásico, y lo hizo "única y exclusivamente con ánimo de fastidiar".

"Hubo mala fe, por supuesto", dice el presidente crema. ¿Cómo degeneró a ese nivel la relación entre directivos que el año pasado,

justo antes del clásico disputado en Chimbote —y programado en circunstancias similares—, celebraron un animado almuerzo en una 'trattoria' de San Isidro?

Pealeados por Johnnier

El detonante de este lío de (ex) compadres se llama Johnnier y se apellida Montaña, el volante vedette del mercado de pases que cometió el desatino de firmar primero con la 'U' y luego con el archirrival.

Aunque al final Alianza logró inscribir al jugador —a la espera de que la Comisión de Justicia de la FPF resolviera definitivamente el caso—, sus directivos quedaron resentidos con sus pares crema por todas las trabas que pusieron.

Concretamente, hubo un directivo crema (Julio Pacheco) que fue especialmente activo en declarar contra el futbolista y los directivos aliancistas, y luego, cuando Montaña se decidió abiertamente por Alianza, intentó 'empapelar' al jugador con denuncias. Según Montaña, hasta lo amenazó

Ese episodio, que se prolongó unos dos meses, marcó el enfriamiento de las relaciones. Para la cúpula aliancista, la 'U' actuó de mala fe al pretender que el jugador quede inhabilitado. La sed de revancha quedó flotando en el ambiente. Y ante los problemas que enfrentó la 'U' para programar el clásico, Alianza decidió que era el momento de pagar con la misma moneda.

Carlos Carpio, gerente del club blanquiazul, resume claramente la situación: "Todos los acontecimientos sucedidos por el Caso



POR TU CULPA. La disputa entre la 'U' y Alianza por Montaña puso fin a las relaciones cordiales.

MICRÓFONO ABIERTO

"Nosotros no hemos roto palitos, eso lo hizo Alianza"

● **Gino Pinasco**
● Universitario

"En su momento la 'U' no quiso llegar a un acuerdo"

● **Carlos Carpio**
● Alianza Lima

Montaña hicieron que las relaciones entre la 'U' y Alianza se deteriorasen. Si la 'U' en su momento no tuvo voluntad para llegar a un acuerdo, nosotros ahora adoptaremos una posición parecida. Si ellos tienen problemas para jugar en el Monumental, ellos deberán ver la mejor forma de solucionarlo".

En la práctica, Alianza dejó solo a Universitario en la difícil tarea de convencer al Ministerio del Interior de que otorgue las garantías para jugar el clásico en el Monumental. No solo eso, también dio a entender por diversos medios que

no estaba de acuerdo con programar el partido en dicho escenario.

La última esperanza de jugar en Ate se esfumó el lunes. La alternativa crema entonces fue jugar en Trujillo. Contaban con la oferta de un empresario que les garantizaba un ingreso de 80 mil dólares. Pero Alianza, que debía dar su conformidad, dijo que no mediante una carta enviada a la junta directiva de la ADFP, en la que rechazaba el estadio Mansiche como alternativa debido a que su cancha es de césped artificial.

Al final no hubo acuerdo y tuvo

que llegarse a un fallo salomónico: la ADFP decidió posponer el partido para que pueda jugarse en el Estadio Nacional, cancha alterna de la 'U'. Y campo de césped artificial, para más señas.

Al final, ninguno quedó del todo contento con el desenlace, pero Alianza ganó tiempo para encontrar su nuevo técnico. Y se dio el gusto de una revancha.

La pregunta es si las cosas quedarán allí o irán para peor con una respuesta de la 'U'. "No vamos a caer en esos juegos", asegura Gino Pinasco, pero no todos andan tan calmados. Ayer trascendió que había una propuesta para subir las entradas de la tribuna sur en el clásico —la 'U', como local, fija los precios— y así dificultar el acceso de la hinchada aliancista al estadio. Otros, más belicosos, amenazan con hacer todo lo posible por boicotear el clásico de vuelta en Matute. Así están las cosas. Ojalá nomás que no se desate una guerra.

SERÁ EL 30 DE ABRIL

Postergado por una semana más

El clásico volvió a moverse de fecha. Ya no será el 23, sino el miércoles 30 de abril. El escenario no cambia: será el Estadio Nacional.

El nuevo cambio, aprobado ayer por la ADFP, se debió a un reclamo de la Universidad San Martín, que originalmente debía jugar con Alianza, el 23 de abril, el partido postergado por la séptima fecha del Apertura. Para hacerle sitio al clásico, ese partido se reprogramó para el 30 de abril, pero el club santo alegó que aún tiene posibilidades de pasar a la segunda fase de la Copa Libertadores y, si lo consigue, tendría que jugar en esa fecha. Al final, se acordó respetar lo ya pactado.

Rafael Rizo Patrón, titular de la ADFP, coincidió ayer en que es evidente el deterioro de las relaciones entre la 'U' y Alianza en el ámbito dirigenal: "Hay calentura por el tema de Montaña y es una pena porque después de mucho tiempo se había producido un acercamiento, y mi nombramiento como presidente de la ADFP fue consecuencia de eso. Eso ha quedado alterado. Espero que cuando se enfríen los ánimos se puedan reanudar las buenas relaciones que debe haber entre los equipos de más hinchada", declaró.