

Política

CONTÁCTENOS ► editorpolitica@comercio.com.pe

Menos plata para combatir a narcos

“Tenemos una preocupación, ya que el Gobierno de EE.UU. reducirá su ayuda al Perú en cerca del 25%”
RÓMULO PIZARRO PRESIDENTE EJECUTIVO DE DEVIDA



Convenio con el sector Defensa

La Defensoría del Pueblo capacitará a miembros de las FF.AA. en temas de DD.HH. e igualdad de sexo para evitar casos de acoso sexual.

¿CON CARGO A UN NUEVO DESTAPE DE CORRUPCIÓN EN OTRA EMPRESA ESTATAL?

Cornejo niega culpa del Fonafe en Caso Banmat

■ Ministro de Vivienda y director ejecutivo de ese organismo cierran filas

■ Fiscalía decide investigar a ex gerente general del Banco de Materiales

En la sala Grau del Palacio Legislativo, Martín Sifuentes Palacios pasaba casi desapercibido. Sentado en un rincón del ambiente, aguardaba su turno para presentar su exposición ante la Comisión de Fiscalización del Congreso, la cual inició ayer su investigación sobre las irregularidades denunciadas en el Banco de Materiales (Banmat).

Desde donde estaba tuvo que aceptar que más de un congresista –en especial Víctor García Belaunde (AP)– cuestionara la labor del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado (Fonafe), organismo del cual Sifuentes es director ejecutivo.

Y debió escuchar a García Belaunde criticar que el Fonafe, corporación a la cual pertenece el Banmat y que gestiona –según dijo– unos \$/.10 mil millones, nombre a los directores de las empresas públicas con supuesto criterio partidario y no ejerza mayor control sobre las mismas.

Y desde donde se encontraba, Sifuentes oyó complacido cómo el ministro de Vivienda, Enrique Cornejo, miembro del directorio del Fonafe, negaba cualquier responsabilidad del holding empresarial del Estado en el escándalo del Banmat.

“Este tipo de irregularidades



AHÍ NOMÁS. El ministro Cornejo culpó de todo al ex gerente y al ex auditor del Banmat, pero defendió al Fonafe.

SEPA MÁS

■ El Ministerio de Vivienda ya autorizó a la procuraduría del sector a denunciar penalmente a los presuntos responsables del Caso Banmat.

■ También se evalúan los procedimientos civiles para revertir las viviendas de Los Álamos otorgadas mediante crédito a funcionarios del Banmat que ya tenían casa. Lo mismo ocurriría con las utilidades entregadas irregularmente.

■ En las próximas horas podría darse a conocer al nuevo directorio del Banmat.

no se detecta en el Fonafe. El Fonafe ve estados financieros, nombramiento de directores”, dijo Cornejo Ramírez a la Comisión de Fiscalización. “Aquí el que falló fue el sistema de control interno. El auditor interno no hizo su trabajo”, recalcó.

Cabe mencionar que el directorio del Fonafe está compuesto por los ministros de Economía y Finanzas (quien lo preside), el presidente del Consejo de Ministros y los titulares de Energía y Minas, Transportes y Comunicaciones y Vivienda. “Un ministro de Estado no va a estar en conocimiento de estos detalles”, añadió Cornejo, defendiendo así a sus cuatro colegas miembros del directorio del Fonafe.

Y cuando le tocó tomar la pa-

labra, Martín Sifuentes –quien, por cierto, es aprista como Cornejo– repitió similar discurso: “El Fonafe no entrega ni evalúa créditos. A ese nivel de detalle, de gestión propia de la empresa, no entra el Fonafe”.

UNO QUE NO TIENE ESTRELLA

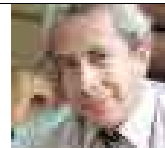
En cambio, quien parece abandonado a su suerte es el ex gerente general del Banmat Jorge Aparicio Mosselli. La titular de la Tercera Fiscalía Anticorrupción, Juana Meza, decidió ampliar su investigación preliminar al caso Banmat para incluirlo en ella.

Por cierto, Aparicio Mosselli no se presentó ayer a la Comisión de Fiscalización. Su presidente, Francisco Escudero (UPP) evalúa citarlo de grado o fuerza. ■

comentario de editor

Del festín del Banmat a la corte del Fonafe

Juan Paredes Castro



Las grandes indignaciones nacionales pueden convertirse rápidamente en grandes decepciones nacionales si seguidamente todo no pasa de eso mismo: de una indignación nacional más.

Ya se habla de recetas para pasar el Banco de Materiales a la fécula de la Superintendencia de Banca y Seguros. La novela del festín inmobiliario ya está en el Congreso y en poco tiempo más estará en los estrados judiciales. Extrañamente, con excepción de algún murmullo, nadie dice nada, en el Gobierno ni en el Congreso, sobre la corte del Fonafe, que aparentemente lo permitió todo y parece no responsabilizarse de nada.

Lo más extraño es que el presidente Alan García y el primer ministro Jorge del Castillo, de ninguna manera ajenos a la indignación nacional, han guardado discreta reserva sobre lo que el Gobierno piensa hacer con el Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado (Fonafe). ¿Quizás mantenerlo como está o maquillar hasta que pase la tormenta? Error que no descartamos que se cometa. ¿De repente dándole una vuelta de tuerca total a su directorio y presidencia ejecutiva, de modo de adaptarlos a criterios estrictamente empresariales y gerenciales, lejos de los parámetros políticos que han predominado hasta ahora en ambos? Advertido acierto que no descartamos que pudiera quedarse a mitad de camino.

Comprendemos que el Fonafe fue visto en algún momento por

García y Del Castillo como la pirámide empresarial estatal en la que había que depositar simplemente confianza política, inclusive partidaria, y algunos criterios básicos de gestión. Con ello, mal que bien, podían llegar al 2011. No imaginaron cuánto patrimonio económico y financiero estatal se estaba poniendo en juego a la luz de las nuevas exigencias de gestión empresarial corporativa, en un país con creciente índice de crecimiento y de apertura comercial internacional.

“¿El Gobierno va a seguir prefiriendo directorios políticos o los reestructurará con firmes criterios de alta eficiencia?”

Lo que sobrevino con el Banco de Materiales tiene que haber despertado en el Gobierno la necesidad de una profunda corrección en todo lo que tenga que ver con la obtención de eficiencia y rentabilidad para todas y cada una de las empresas reunidas en el Fonafe. El problema es que no siempre la peor pesadilla encierra la mejor lección para quien o quienes quisieran ser protagonistas del cambio.

Ignoramos hasta qué punto (vaya uno a saber qué pasará en las demás empresas del Estado) García y Del Castillo quieran seguir poniendo la mano al fuego por el Fonafe y hasta qué punto asumir el costo de desaprobación pública implícito en los actos y las omisiones que se generan de ese árbol empresarial hoy sacudido en sus ramas, mas no en su tronco.

COMANDANTE GENERAL EDWIN DONAYRE ACUDE A CITA DE MILITARES

“No hemos tenido fricciones o choques con el Ejército chileno”

■ Autoridad castrense nacional dice que FF.AA. no deben pronunciarse sobre controversias

MOISÉS ÁVILA ROLDÁN
Corresponsal

SANTIAGO DE CHILE. De visita de trabajo por esta capital, el comandante general del Ejército Peruano, Edwin Donayre, señaló que las diferencias entre el Perú y Chile –como la delimitación marítima pendiente– las deben solucionar las autoridades de gobierno y que las instituciones castrenses no tienen por qué



LAZOS CON EL SUR. El comandante general Edwin Donayre –aquí con el embajador peruano en Chile, Hugo Otero– viaja hoy a Puerto Montt.

pronunciarse. Precisó que las relaciones entre las Fuerzas Armadas de ambos países están en un plano de camaradería y amistad.

Donayre agregó que, a nivel militar, Perú y Chile mantienen el diálogo, la reciprocidad y el apoyo mutuo. “No hemos tenido fricción o choque con el Ejército chileno”, comentó.

Donayre llegó a este país para participar en la Octava Reunión del Comité de Comandantes del Ejército de los Países del Mercosur y Asociados, que tendrá lugar desde hoy en Puerto Montt.

En diálogo con **El Comercio**, Donayre agregó que este encuentro entre militares de casi toda Sudamérica busca impulsar las relaciones entre los ejércitos de la región y optimizar el intercambio de oficiales. “Podemos interactuar más y que nuestras relaciones lleguen a un nivel máximo de cordialidad y transparencia”, indicó. ■

ACLARACIÓN DE OFICIAL ESTADOUNIDENSE

Descartan instalar base militar en el Perú

■ James Stavridis, jefe del Comando Sur de EE.UU., apunta que cooperación de su país continuará

“Esperamos seguir contando con la excelente cooperación que nos brinda el Perú, pero ello no significa que queramos poner una base aquí”. Con esas palabras, el almirante James Stavridis, jefe del Comando Sur de EE.UU., descartó la instalación de una base militar de su país en suelo patrio.

Stavridis enfatizó que la ayuda humanitaria y la cooperación de las FF.AA. estadounidenses continuarán en temas de lucha contra el narcotráfico, asistencia hu-

manitaria, prevención de desastres y operaciones de paz.

Sobre el primer punto, Stavridis señaló que hay diversos modos de hacer frente al narcotráfico, como el intercambio de información de inteligencia, el intercambio de comunicaciones, el entrenamiento de personal policial y operaciones conjuntas en el mar. “Depende de cada país decidir la manera que les resulta más cómoda”, añadió.

El oficial estadounidense se reunió con el jefe del Comando Conjunto de las FF.AA., almirante José Aste Daffós, y fue condecorado con la Orden Cruz Peruana al Mérito Naval en el grado de Gran Cruz. ■

REACCIONES ANTE ÚLTIMA ENCUESTA DE IPSOS APOYO

Oficialistas arguyen que caída de García es por falta de comunicación

■ Congresista Mauricio Mulder echa la culpa a los “ministros mudos” que no dan a conocer las obras

Diversos actores del Ejecutivo reaccionaron ayer frente a los resultados de la última encuesta nacional urbana de Ipsos Apoyo, que el domingo publicara este Diario y según la cual el 70% desaprueba la gestión del presidente Alan García.

Los ministros de Salud y De-

fensa, Hernán Garrido Lecca y Ántero Flores-Aráoz respectivamente, coincidieron en señalar que la baja popularidad del jefe del Estado se debe a la falta de una adecuada política comunicacional del Gobierno.

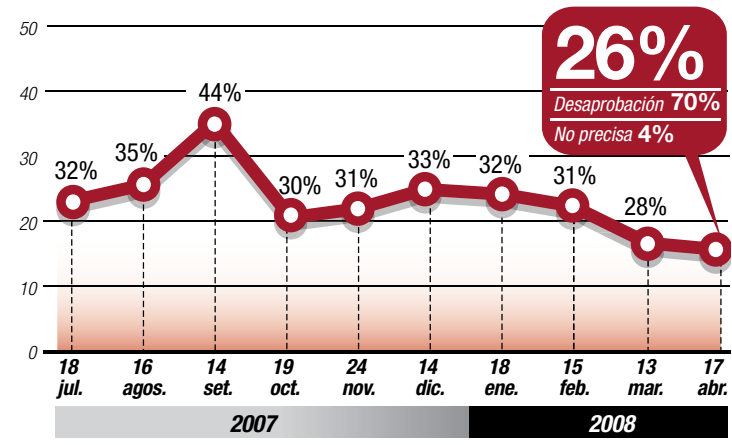
Garrido Lecca admitió la carencia de una política efectiva de divulgación de los logros del régimen, mientras que Flores-Aráoz agregó que esta insuficiencia también se da en el Congreso y en el Poder Judicial.

Ambos ministros dieron tales

respuestas luego de que el secretario general del Apra, Mauricio Mulder, atribuyera la merma en la aprobación de la gestión presidencial a la existencia de ministros mudos.

A través de CPN Radio, Mulder indicó: “La explicación técnica y directa de cada uno de los programas para que la población comprenda cuáles son las acciones que se están realizando es propia de los titulares de cada sector, quizá sea que haya mucho ministro mudo”.

Aprobación de la gestión del presidente Alan García



Fuente: Ipsos Apoyo Opinión y Mercado S.A.

EL COMERCIO

Desde la oposición, el congresista Daniel Abugattas señaló que la crítica de Mulder era “un manotazo de ahogado”, ya que –según él– “un cambio de ministros no contendrá la inflación ni significará la lucha frontal contra la corrupción que espera la población”.

El sociólogo e historiador Nelson Manrique comentó la caída –de 83% en marzo a 72% en abril– de la popularidad del alcalde capitalino Luis Castañeda registrada en la misma encuesta. Según él, este descenso obedece a la mala reacción de Castañeda ante las críticas a su gestión por las supuestas irregularidades en las últimas obras realizadas por la comuna. “Cada vez que abre la boca, pierde puntos”, refirió a este Diario. ■