

## ENTREVISTA

Poco puede hacer el Perú para impedir el cambio climático, pero no es poco lo que puede hacer para combatir sus efectos. **Thomas Schelling**, Premio Nobel de Economía, habla de ello

# “La mejor defensa contra el calentamiento global es el desarrollo”

Texto **DÉBORA DONGO-SORIA**  
Fotos **GERMÁN FALCÓN**

Mucho se habla hoy sobre el calentamiento global y sus consecuencias. Pero casi nadie dice lo que hay que hacer para contrarrestar sus efectos. En una corta visita a Lima, el Premio Nobel de Economía (2005), Thomas Schelling, criticó la pasividad del gobierno de su país, Estados Unidos, y planteó algunas alternativas que nos permitirán hacer frente al cambio climático que ya

“Lo importante es buscar formas para conservar el agua para la irrigación de los cultivos”

nos afecta. ¿La principal solución? La reducción de la pobreza.

**Ha dicho que el impacto del calentamiento global será mucho mayor en los países en vías de desarrollo que en los países ricos. ¿A qué se debería esto?**

La mayoría de los países ricos, como Estados Unidos, desarrollan sus actividades económicas bajo techo. En Estados Unidos, por ejemplo, la agricultura tan solo representa el 3% del producto bruto interno y en la mayoría de países desarrollados, representa menos del 5% de su economía. En cambio, en los países pobres equivale a más de un tercio. Además, en muchos casos más de la mitad de la población depende del



trabajo de la tierra, por lo que son justamente estos países los que están más expuestos al cambio climático. Pero también hay que tener en cuenta que en los próximos 50 años, cuando el calentamiento global se convierta en un problema mucho más serio, la mayor parte de la población mundial se encontrará en los países que ahora consideramos en vías de desarrollo, como China, India, Pakistán, Indonesia, Brasil, Perú y Chile.

**El Perú es el tercer país más vulnerable al cambio climático. ¿Qué podemos hacer para contrarrestar este problema?**

El Perú no puede hacer mucho para impedir el cambio climático. El Perú represen-

ta una parte tan pequeña de la actividad mundial que así redujera drásticamente sus emisiones de carbono, no disminuiría el efecto en el clima. Creo que es poco probable que el Perú se dedique a una investigación de gran escala para descubrir formas de aprovechar la luz solar para producir electricidad directamente. Lo importante para el Perú es estar preparado para adaptarse al cambio climático. Lo principal es pensar en la probable escasez del agua y buscar formas para conservar el agua para la irrigación de cultivos. Pero hay que estudiar bien cada caso, antes de dar inicio a cualquier proyecto.

**En el 2005, dijo que el Protocolo de Kioto era inviable porque ningún país estaría**

**dispuesto a castigar a los que no disminuyan las emisiones de gases de efecto invernadero. ¿Qué podemos hacer para que los países causantes del cambio climático asuman su responsabilidad?**

Lo más importante es que Estados Unidos elija a un presidente que se tome este tema en serio.

**¿Y para eso qué se necesita? ¿Tenemos que esperar que sucedan otros dos o tres huracanes Katrina para que Estados Unidos se despierte y se dé cuenta de que este es un problema real?**

No creo que los huracanes vayan a tener ese efecto. Creo que poco a poco la población está empezando a tomar conciencia. Por ejemplo, recientemente muchas de las iglesias más importantes del

país han incluido como parte de su doctrina que tenemos que preservar la tierra y dejar de contaminar la atmósfera. Creo que hay una presión cada vez mayor. Pero no sé qué habría que hacer para solucionar el tema políticamente.

**Si aparentemente el Protocolo de Kioto no ha generado ningún cambio, ¿cree que la V Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina, el Caribe y la Unión Europea podría ayudar?**

Podría agregar una mayor presión política y diplomática para reducir la emisión de gases de efecto invernadero, pero no creo que en esa cita se genere alguna declaración para que se empiece a tomar el tema en serio o que cada país formule un programa

para atacar el problema.

**DE VISITA EN LIMA.**

SHELLING OFRECIÓ UNA CHARLA SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO EN LA UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES.

**¿Qué podemos hacer los países más perjudicados?**

No me parece que haya mucho que puedan hacer. Creo que países grandes como China o la India posiblemente puedan hacer mucho al mostrar una predisposición a cambiar su economía de energía, si es que los países ricos ayudan a financiar su reconversión. Menciono a la India o China porque se trata de grandes países que sí pueden decirle a Estados

“Lo principal es que Estados Unidos elija a un presidente que se tome este tema en serio”

Unidos, Japón o a los países del oeste de la Unión Europea que no esperen que se haga algo al respecto hasta que primero ellos se tomen en serio el problema.

**¿Qué medidas se deberían tomar para llegar a una solución?**

Una solución va a tomar entre 50 y 75 años y va a exigir todo tipo de actividades, entre ellas la investigación, para saber cómo podríamos cambiar nuestra economía basada en energía. Por ejemplo, lo que los países ricos pueden hacer es participar en las investigaciones para el desarrollo de nuevas tecnologías. Pero creo que en términos de motivación, hubiera ayudado que Estados Unidos participe seriamente en los esfuerzos para combatir