

Política

CONTÁCTENOS ► editorpolitica@comercio.com.pe

Pide ministros con otro perfil

“Es momento de refrescar el Gabinete e incorporar figuras comprometidas con modernizar el Estado”
JUAN CARLOS EGUREN CONGRESISTA DE UNIDAD NACIONAL



Ley para financiar obras

El presidente Alan García promulgó anoche la ley que impulsa la inversión pública en infraestructura local y regional con participación privada.

SALA PENAL DEFINIÓ SUERTE DE PARTICIPANTES EN CONGRESO BOLIVARIANO

Coacusadas de Roque Gonzales saldrán libres

■ Dan mandato de comparecencia a cuatro sospechosas de terrorismo

■ Sin embargo, ex emerretista seguirá detenido en penal Castro Castro

Los vocales de la Sala Penal Nacional firmaron la resolución que cambia el mandato de detención por el de comparecencia de cuatro personas detenidas el pasado viernes 29 de febrero en Tumbes por supuestos vínculos con acciones subversivas y por pertenecer a la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB).

De esta manera, el Instituto Nacional Penitenciario (INPE) deberá disponer de la inmediata liberación de Damariz Velasco Huisa, Alejandrina Hilario, Armida Valladares y María Gabriel Segura, quienes aguardaban la decisión judicial en el penal de mujeres de Chorrillos.

La resolución de la sala que integran Pablo Talavera (quien la preside), Mirtha Bendezú y María Vidal señala que no existe riesgo de fuga procesal, es decir, el riesgo de que las investigadas evadan el proceso judicial.

También establece que son débiles los indicios de la acusación hecha por la fiscalía penal de Zarumilla y por la Dirección contra el Terrorismo (Dircote) de la Policía Nacional.

ROQUE SE QUEDA

Sin embargo, los vocales no dieron mandato de comparecencia a Roque Gonzales La Rosa, ex integrante del Movimiento Revolu-



NO LO SUELTAN. El ex miembro del MRTA Roque Gonzales es responsable del capítulo peruano de la CCB.

AL GRANO	
“Es bastante desatinada la resolución”	
JULIO GALINDO, PROCURADOR ANTITERRORISTA	
<p>► ¿Cómo toma el mandato de comparecencia dictado por la Sala Penal Nacional?</p> <p>La resolución es desatinada. Hemos acreditado fehacientemente que esas personas están comprometidas con el MRTA, que son parte de la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB), la cual, dentro de su esquema, abriga a las FARC de Colombia.</p> <p>► ¿Apelará cuando sea notificado de la resolución?</p> <p>Voy a analizar si formulamos un recurso de nulidad contra ello.</p>	<p>Para nosotros –repito– es bastante desatinada la resolución.</p> <p>► ¿Cuáles son los nexos de la coordinadora con el MRTA?</p> <p>Víctor Polay (cabecilla del MRTA) se ha adherido a la CCB y es uno de sus presidentes honorarios. El MRTA es un grupo terrorista que se ha internacionalizado en asociación con las FARC. Además, un día antes de que Patiño saliera en libertad hubo un plantón, que dirigió Apari Sánchez, esposo de Lori Berenson, y que cumplió condena por terrorismo.</p>

cionario Túpac Amaru (MRTA). Él seguirá detenido en el penal Miguel Castro Castro, pues su situación –según la sala penal– amerita una investigación más profunda.

El 29 de febrero último fueron detenidas en Tumbes siete personas, que venían de participar en el II Congreso de la CCB realizado en Quito (Ecuador), por supuestos vínculos con el terrorismo.

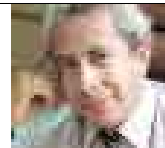
A ellos se les atribuyó vínculos con las FARC y la intención de boicotear las cumbres mundiales que se llevarían a cabo este año en el Perú.

El 8 de mayo, el Primer Juzgado Penal Supraprovincial de Lima dispuso la libertad de Melissa Patiño Hinostroza. Días después sucedió lo mismo con Carmen Azparrent Rivero.

comentario de editor

El síndrome de la ‘presidencialitis’ en el Congreso

Juan Paredes Castro



Como la dinámica política del país tiende cada vez más a avanzar que a retroceder, el Congreso de la República debería esta vez invertir lo que habitualmente ha hecho cada año.

Se trata de la necesidad de construir un consenso legislativo básico para fijar un núcleo de metas y objetivos prioritarios y en relación con ello recién elegir al presidente, a la Mesa Directiva y a los titulares y miembros de comisiones del Congreso.

Como la renovación de cargos y funciones dura un año, las metas y los objetivos podrían fijarse por cada legislatura. Es decir: de julio a diciembre, primero; y de marzo a junio, después, principalmente si se trata de reformas constitucionales que requieren de la aprobación en dos legislaturas consecutivas.

Es una manera de poner los caballos delante de la carreta en un poder del Estado en el que se requiere un responsable compromiso de prioridades y una planificación más ordenada y sistemática del trabajo legislativo. La presidencia, la Mesa Directiva y el cuerpo de comisiones tendrían que ser elegidos para movilizar esta nueva tarea del Congreso, con cargo, claro, a presentar resultados, pero también a ocuparse de un día a día controlador y fiscalizador del Gobierno y del Estado.

Recuérdese que a las prioridades y obligaciones propias del Parlamento se suman aquellas otras que a este le imponen el Ejecutivo y el Poder Judicial. Por consiguiente, las tareas del

Legislativo no tienen que comenzar y terminar en elecciones internas y en el reparto de poder dentro del hemiciclo sino en compromisos, resultados y rendición de cuentas que tienen que ver con el interés ciudadano y el servicio al país.

La ‘presidencialitis’ y ‘vicepresidencialitis’, sea por la Mesa Directiva, sea por las comisiones, ya vienen quitándole el sueño a la mitad de miembros del

“El cambio de legislatura en julio prefiere volcarse a la carrera por cargos y comisiones que a objetivos y metas prioritarios”

Congreso. La otra mitad, si bien duerme mejor –quizá por mayor experiencia política–, tampoco descuida cada tramo de las cuotas de poder que aproximan o alejan sus posibilidades de estar en el centro del escenario.

Sería realmente aleccionador que el Congreso nos diera una sorpresa de cambio de actitud respecto de las tradicionales ambiciones políticas de sus miembros, haciendo prevalecer las metas y los objetivos prioritarios de su trabajo por sobre las designaciones que, a su vez, tendrían que responder a ese cambio de actitud.

No es que apristas, pepecistas, humalistas y fujimoristas tiren sus cartas a la mesa para arreglar la mejor baraja a sus intereses. Importa más jugar al póker del país y con todos los ases del país.

¿EL PERÚ AGENTE DE LA CIA POR PEDIR EXTRADICIÓN?

Canciller considera infelices las declaraciones de Evo Morales

■ García Belaunde dice que presidente boliviano parece obsesionado con nuestro país

“Ya son demasiadas intromisiones que hacen en el Perú, demasiadas declaraciones muy infelices sobre el Perú (...) Ahora viene a decirnos que somos agentes de la CIA por pedir la extradición. Creo que el señor tiene que medir las consecuencias de sus declaraciones (...) Parece que tuviera una obsesión con el Perú”.

Así se refirió ayer el canciller José Antonio García Belaunde sobre las aseveraciones del pre-



VISIÓN REGIONAL. El canciller comentó ayer algunas de las expresiones de los mandatarios de Bolivia, Venezuela, Nicaragua y Chile.

sidente de Bolivia, Evo Morales, quien acusó al Perú de colaborar con la CIA por pedir la extradición del peruano Walter Chávez, ex asesor de Morales acusado de integrar el MRTA. Morales también señaló que el Perú quería excluir a su país de las negociaciones entre la CAN y la Unión Europea para un acuerdo de libre comercio.

“No es la primera vez que hace declaraciones poco amables, por decirlo suavemente, respecto al país. No debe olvidar que el Perú es un país vecino y los vecinos no pueden ser tratados con esa displicencia, que crea incomodidad y alejamiento”, agregó García Belaunde.

SOBRE CHÁVEZ Y ORTEGA

El canciller también se refirió a lo dicho por el gobernante venezolano, Hugo Chávez, quien señaló que se había sobredimensionado lo sucedido en el Parlamento

Europeo con el caso del MRTA. Consideró injusta la declaración de Chávez, debida probablemente a una mala percepción.

Sin embargo, García Belaunde comentó que la actitud de Chávez en la cumbre ALC-UE fue de mucho respeto hacia el país anfitrión.

También minimizó las declaraciones del presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, en cuanto a que la cumbre se había organizado de forma policiaca para evitar que los gobernantes pudieran expresar sus puntos de vista.

“El mandatario nicaragüense no tiene derecho a hablar si no ha venido; habla de lo que le han dicho”, comentó el canciller. Añadió que Ortega juega a dos cachetes, porque “tiene su TLC con EE.UU., que no ha denunciado ni piensa denunciar, pero juega también al ALBA, que es una alternativa frente al TLC”.

Relaciones con Chile mejoraron

El canciller José Antonio García Belaunde afirmó que las relaciones bilaterales entre el Perú y Chile han mejorado de manera considerable. “Siento que han mejorado las relaciones bilaterales con esta visita de la presidenta de Chile, Michelle Bachelet. Ciertos resquemores que pudieran haber existido por el tema de La Haya están en camino de ser superados”. García invitó a Bachelet a sentarse a su lado en el almuerzo ofrecido a los visitantes el viernes durante la cumbre. El canciller agregó que las relaciones con Chile deben retomar el impulso mostrado en el inicio del actual gobierno.

LA CGTP EN EL OJO DE LA TORMENTA

Critican paro nacional convocado para julio

■ Primer ministro critica a sindicalistas por querer “frenar al Perú en su mejor momento”

El secretario general de la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), Mario Huamán, anunció que esa central sindical ha convocado a un paro nacional para el 9 de julio próximo. De inmediato, debió defenderse de las críticas que le cayeron.

Una de ellas provino del titu-

lar del Consejo de Ministros, Jorge del Castillo, quien sostuvo que el paro es “una cortina de humo para tapar el fracaso” de la llamada Cumbre de los Pueblos. También acusó a los líderes sindicales de querer “frenar al Perú en su mejor momento”.

“Ahora vienen los extremistas a decir paro. Creo que esto no puede ser admitido y tiene que ser rechazado. Y estoy seguro de que será derrotado por la población, que no va a aceptar ir a un paro”, declaró Del Castillo.

Huamán replicó diciendo que la Cumbre de los Pueblos fue un éxito. “Creo que eso es lo que le ha molestado, y el señor (Del Castillo) está nervioso. Debería tomarse unas pastillitas para calmar sus nervios”, declaró a CPN Radio.

Por su parte, el presidente de la Sociedad Nacional de Industria (SNI), Eduardo Farah, se dio tiempo para rechazar la decisión de la CGTP: “Los únicos que pierden con una paralización son los trabajadores. Ellos creen que haciendo daño a las empresas van a conseguir las cosas”.

El parlamentario aprista Luis Negreiros Criado también consideró que el paro “no es la mejor vía para dar solución a la problemática laboral”.

URGE ACLARACIONES SOBRE MUERTES EN PARO

Alva Castro volverá mañana al Congreso

■ De no satisfacer sus respuestas, una moción de censura pendería sobre el ministro

Una vez más la suerte del ministro del Interior, Luis Alva Castro, será puesta a prueba en el Parlamento, cuando intente esclarecer ante el pleno la muerte de dos campesinos durante el paro agrario de febrero.

La cita de mañana, a las 5:00 p.m., será la segunda vez que Alva Castro acudirá al Congreso para

dar explicaciones por estos hechos. La primera fue el 27 de febrero, cuando dijo que la policía solo había disparado balas de goma y que las muertes ocurrieron por culpa de “infiltrados” en la protesta, quienes portaban “armas hechas”. Posteriores análisis no habrían señalado lo mismo.

Para el congresista aprista Javier Velásquez Quesquén sus colegas “deben escuchar a conciencia” las explicaciones del ministro. “No será una pérdida de tiempo, sino una intervención

aleccionadora”, aseguró. El legislador fujimorista Carlos Raffo respondió que su bancada oíría las explicaciones, pero agregó que “si se descubre que mintió al Parlamento, no nos va a temblar la mano para la censura”.

El vocero de la bancada humalista Cayo Galindo afirmó que también escucharán los descargos de Alva Castro, pero que “la voluntad y la vocación de censurar existe porque la ciudadanía así lo reclama y la gestión desastrosa del ministro así lo amerita”. Alianza Parlamentaria estaría a favor de la censura y Unidad Nacional aún no define su postura, aunque su vocero Luis Galarreta ha señalado que “Alva Castro está censurado moralmente”.