

# El Comercio

EDITORIAL

## No al uso politiquero de los paros

Otra vez minoritarios sectores radicales apelan irresponsablemente al uso politiquero y charlatan de los paros en su afán por llamar la atención y justificar su vigencia política. Eso es lo que subyace tanto en la paralización nacional y regional convocada por la CGTP cuanto en la protesta del presidente regional de Ancash, César Álvarez.

La verdad es que la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), pese al ostentoso nombre, hoy carece de mayoritaria convocatoria ciudadana. Sin embargo, aprovechan medidas de fuerza, como el paro previsto para julio, con objeto de intentar recobrar algo de protagonismo.

¿Pero con qué fin ulterior? Está claro, como algunos de sus voceros lo han reconocido, que tienen el objetivo de constituirse en un nuevo partido. Más allá de las discrepancias con este nuevo disfraz ideológico de los viejos dirigentes comunistas, lo cuestionable es que en tal intento político recurran a medidas que, bajo coerción, afectan los derechos de los demás y tratan de suspender la vida económica y social de todo un país.

De otro lado, ayer hubo un nuevo paro regional en Ancash, con bloqueo de carreteras incluido. El vicinglero titular regional, César Álvarez, confirma por enésima ocasión que en vez de trabajar por mejorar su gestión pública está empeñado en ser el primer agitador de su tierra.

Así, recurre al infantil discurso de echarle la culpa de todos sus males al Gobierno Central, pero tras esa fachada y su discurso quejumbroso oculta la total ausencia de resultados en su presidencia. Paradójicamente, se trata de la región más rica del Perú, gracias al canon minero, pero con medidas suicidas como este paro regional, solo dejan pasar la oportunidad de sacar a su pueblo del atraso.

La fuerza de la CGTP y de Álvarez no radica, pues, en el apoyo de las grandes masas, sino en la amenaza de violencia y desorden que pueden generar sus piquetes de manifestantes, todo lo cual esconde sus carencias y debilidades. La mayoría ciudadana rechaza estas medidas de fuerza violentistas, por parte de grupúsculos poco representativos, que afectan el orden, la paz social y menoscaban el proceso democrático. ■

## Vía Expresa del Callao: demora judicial entrapa las sanciones

El fin del cobro por peaje en la avenida Faucett, merced a un acuerdo entre la Municipalidad del Callao y la empresa Convia, no pone fin al grave problema de fondo. Sigue pendiente aún el pronunciamiento del Poder Judicial para sancionar las gravísimas irregularidades que comprometen seriamente la gestión del exburgomaestre y actual presidente regional de Lima, Alex Kouri.

Lo que hemos tenido que soportar los ciudadanos, obligados a pagar el peaje más caro del mundo, es un abuso y una exacción intolerable que no puede quedar impune. Y eso es solo la punta del iceberg de un esquema absurdo y altamente sospechoso, que se inició con un polémico contrato, preanunciado en un video que tiene como protagonistas a Montesinos y a Kouri. Y solo así se entiende que el concejo aceptara numerosas adendas al contrato y, peor aun, que se autorizara a cobrar peaje por una obra inconclusa.

En tal contexto, nada debe detener ni interferir la acción fiscal y judicial para sancionar severamente a los responsables y sentar un precedente firme de respeto a los recursos fiscales, a la ley y, por supuesto, al ciudadano. ■

### COMENTARIO INTERNACIONAL

## El apoyo de Chávez y Correa a las FARC

Andrés Oppenheimer  
Periodista



El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, y su colega de Ecuador, Rafael Correa, podrán gritar todo lo que quieran, pero lo cierto es que han sido atrapados en fraganti apoyando a un grupo terrorista que está tratando de derrocar al gobierno democráticamente electo de Colombia.

La semana pasada, después de que Interpol hizo público su informe certificando la autenticidad de 37.872 archivos de computadora de la guerrilla colombiana FARC que contienen cientos de referencias al activo apoyo de Venezuela y Ecuador al grupo armado rebelde, Chávez y Correa reaccionaron con insultos.

Al igual que hace unos meses, cuando una delegación oficial venezolana fue encontrada tratando de ingresar US\$800.000 en efectivo en Argentina para sus aliados políticos de ese país, Chávez alega ahora que la investigación de la Interpol sobre las computadoras encontradas por el ejército colombiano en su ataque del 1 de marzo a un campamento de las FARC en Ecuador es "una payasada" del "imperio", y describió al secretario general de Interpol Ronald K. Noble como "un mafioso" y "un vagabundo".

El descargo de Correa fue de virulencia similar.

Esta vez, sin embargo, los resultados serán difíciles hasta a los más crédulos simpatizantes de Chávez y Correa tomar en serio estos juegos de pirotecnia verbal.

La investigación realizada por la sede central de Interpol en Lyon, Francia, incluyó a 64 funcionarios policiales de 15 países, encabezados por expertos mundiales en computación de Singapur y Australia, que fueron escogidos independientemente por las jefaturas de policía de sus países. En total, el equipo en pleno de Interpol dedicó 5.000 horas examinando las computadoras.

Y el informe final de Interpol no solo concluyó que Colombia no manipuló el contenido de las computadoras, como aducen Chávez y Correa, sino que también certificaron que pertenecían a Raúl Reyes, el segundo líder de las FARC.

Los laptops de las FARC son uno de los tesoros de inteligencia más importantes de toda la historia de la lucha antiguerrillera en la región, dicen expertos en seguridad. Los documentos ya han permitido el secuestro de US\$480.000 de fondos de las FARC en Costa Rica, y de 30 kilos de uranio no enriquecido de las FARC en las afueras de Bogotá.

Entre cientos de revelaciones, los archivos contienen 8 referencias a US\$300 millones de ayuda que Chávez le había prometido a las FARC. Otros documen-

tos aluden a una contribución de US\$100.000 de las FARC a la campaña presidencial de Correa en el 2006.

La certificación de la autenticidad de los documentos plantea varias preguntas espinosas.

Primera pregunta: Los países latinoamericanos que correctamente invocaron los tratados de no intervención de la OEA para rechazar la incursión militar colombiana en Ecuador, ¿invocarán ahora los igualmente explícitos tratados antiterrorismo de la OEA, que prohíben a los países ayudar a grupos armados rebeldes? ¿Condenarán a Venezuela y Ecuador, o se harán los distraídos, temerosos de perder los miles de millones de dólares que reciben en petróleo?

Segunda pregunta: ¿Chávez y Correa les pedirán disculpas a los países de la región, tal como lo hizo el presidente colombiano Álvaro Uribe el 18 de marzo en la reunión de la OEA en que se debatió el ataque colombiano al campamento de las FARC en Ecuador?

Tercera pregunta: ¿La OEA convocará a una asamblea general, invocando la Convención Interamericana contra el Terrorismo del 2002, que prohíbe a los países miembros dar refugio o dinero a grupos terroristas? ¿Y el Consejo de Seguridad de la ONU invocará sus resoluciones 1373 y 1566, que establecen exactamente lo mismo, para condenar a Chávez y Correa?

Cuarta pregunta: ¿El presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva se retractará de su declaración de la semana pasada en la que afirmaba que Chávez es "el mejor presidente que ha tenido Venezuela en los últimos 100 años"?

Mi opinión: Para que quede claro, no estoy de acuerdo con la propuesta de algunos legisladores republicanos de EEUU. de que Washington ponga a Venezuela en su lista de países terroristas e imponga sanciones a ese país. Eso solo le daría a Chávez argumentos para mostrarse como una víctima del "imperio".

Peró la comunidad internacional—incluyendo quienes criticamos al presidente Bush por ignorar a la ONU cuando decidió invadir Iraq—debe reaccionar rápidamente. De otra manera, no tiene ningún sentido que sigan existiendo la OEA, la ONU ni ninguna de las convenciones internacionales que los países han firmado con gran solemnidad. ■

### HUMOR PROFANO

Por Molina



### UN DEBATE QUE LLEGÓ A ÚLTIMA HORA

## ¿Se viene la crisis alimentaria?

Ernesto Velit Granda  
Analista político



Fue por añadidura de última hora, según algunos o por presión de Ban Ki Moon, secretario general de Naciones Unidas, según otros, que el asunto de la catástrofe alimentaria, como muchos la califican, fue considerado en la agenda de la Cumbre ALC-UE.

La crisis alimentaria se ha instalado en el mundo en un escenario de globalización neoliberal y como parte de sus nefastos resultados.

La Conferencia Especial para la Soberanía Alimentaria, reunida en Brasilia en abril del 2008, interpelló a la FAO y a los gobiernos sobre el papel que les compete en la protección del derecho a la alimentación. Para nadie es ajeno, que los consorcios industriales y las corporaciones hacen sentir su presión sobre los gobiernos, como parte de un sistema económico que les facilita lograr el control de los alimentos y su tecnología, y de esa manera poder ejercer su hegemonía política, económica e, incluso, militar.

Hoy no podemos aceptar que el hambre y la pobreza sean fatalidades producto de algún castigo bibli-

co. Son el resultado de un sistema que violenta el derecho a la vida digna de las personas. Y todo esto porque, no obstante el fracaso neoliberal y sus consecuencias nefastas, la comunidad internacional insiste en un camino que agota las posibilidades de sobrevivencia de la especie humana. Hoy día 100 mil personas mueren de hambre diariamente, especialmente en África, América Latina y Medio Oriente.

La V Cumbre que acaba de finalizar, no supo darle al tema el lugar que se merecía, no quiso aceptar las predicciones que hombres como Stiglitz y Chomsky han llamado el "cataclismo alimentario", consecuencia de un sistema económico que atenta contra el derecho a la vida, sobre todo de los desheredados de la Tierra.

Aunque la FAO insista que la escasez de alimentos y la brutal subida de precios de ellos, es producto del cambio climático, de una mayor demanda, como si la gente comiera hoy más que ayer, todos sabemos que la especulación irracional de los mercados y el impacto de los agrocombustibles, particularmente este último, provocan la disminución de tierras dedicadas al cultivo de alimentos de primera necesidad, sobre todo en lugares donde ya existe la hambruna.

La ausencia de soberanía ali-

mentaria pone en riesgo la soberanía de los países, además de atentar contra el derecho humano a la alimentación. Los campos de maíz, caña, soya, hoy en manos de grandes consorcios, son destinados a suministrar energía a los países ricos.

Ya las protestas populares, alentadas por el hambre, han estallado en algunos lugares y amenazan extenderse. Al problema de la producción se agrega la injusticia de la distribución, la crisis de la solidaridad y de los valores humanos.

Según el Banco Mundial, los precios de los alimentos han subido 83% en los últimos 3 años, así el trigo subió 120%, y las reservas de cereales han caído a su nivel más bajo de los últimos 25 años. No podemos negar que estamos ante una crisis alimentaria de alcance mundial, que se agrava con la crisis financiera. De continuar el desarrollo de los biocombustibles, que la Cumbre ALC-UE debió condenar, terminará consolidándose un modelo de producción que amenaza a la especie humana como nunca antes en la historia de la humanidad.

Es un compromiso moral de los gobiernos detener esta amenaza producto de la larga noche neoliberal. La Cumbre ALC-UE perdió la oportunidad de hacer historia al no darle el lugar que se merecía. ■



## rincón del autor

Abelardo Sánchez León



La estrategia fujimorista, ahora que su líder se encuentra relativamente contra las cuerdas es el contraataque de cara a las elecciones del 2011. ¿La carta? Keiko

## Madame Keiko

Tengo entendido que Keiko Fujimori, la congresista más votada, está siguiendo un curso de posgrado en Estados Unidos. ¿Una maestría? ¿Un doctorado? ¿Qué fue lo que estudió hace algunos años con el dinero de su papito o con el nuestro, vaya uno a saber? ¿Un curso de gobernabilidad, quizá, al estilo del curso que dictaba Alan García en

compañía de varios intelectuales en la Universidad San Martín? ¿Estará estudiando un curso rápido, como los hay de lectura veloz, para ser presidenta del Perú en el 2011? ¿Lourdes le dejará la posta a esta chinita ambiciosa y desmemoriada? ¿Quizá piensa que irá a aprender lo elemental del machiavelismo, aunque aquello lo conozca de memoria a través de los cursos intensivos que ha

recibido gratis, eso sí, de parte de su padre, de su asesor Vladimiro Montesinos y de su publicista Carlos Raffo?

Quizá, no estoy tan al tanto, ha venido de vacaciones y lo ha hecho justo con el asunto de la cumbre, ya sea para pasar desapercibida o para reunirse con uno que otro dignatario pragmático y hacer juntos planes en el futuro. Alan García estaba tan absorto, con-

tento y egocéntrico con el asunto de la cumbre, que se le debe de haber pasado su presencia en Lima. ¿Habrá pedido licencia sin goce de haber? ¿Cree usted que Keiko sea tan considerada con sus electores? ¿Qué ha hecho Keiko en el Congreso? El Congreso no es mi fuerte, pero no recuerdo intervenciones de ella, no conozco su capacidad de argumentar o su oratoria o su campo de interés. ¿Cuál es su perfil profesional? ¿Sus estudios, que ya son varios años en el asunto, la conducen inexorablemente a Palacio de Gobierno?

¿De qué estudios se trata? ¿Sabrá quién fue Pizarro, Francisco, no Claudio, conocerá sus disputas con Almagro y habrá analizado su muerte agobiado por el poder?

La mejor defensa es el ataque, eso lo saben los políticos, los amantes y los entrenadores de fútbol. Estoy seguro de que la estrategia fujimorista, ahora que su líder se encuentra relativamente contra las cuerdas, y algunos días afirman que está enfermo, es el contraataque de cara a las elecciones del 2011. ¿La carta? Keiko Fujimori, casada con un gringo,

al más puro estilo de Madame Butterfly, sin la música de Giacomo Puccini, por cierto. Cierrro los ojos y me la imagino, más bien, en el escenario de una ópera bufa, cimbreado la cadera al ritmo del chino, vociferando consignas, trazando el objetivo político de liberar a su padre. En la cita del APEC quizá vuelva a venir de vacaciones y hable con algunos de los socios que protegieron a su papito. En fin, habla inglés, entiende japonés y algo de castellano debe recordar. Me muero de ganas por saber qué está estudiando. ■