

# Política

CONTÁCTENOS ► editorpolitica@comercio.com.pe

## ¿Paranoia o previsión?

“Hay todo un tinglado violento promovido por la ultrazquierda que busca ‘bolivianizar’ el Perú”

MAURICIO MULDER SECRETARIO GENERAL APRISTA



## Cooperación interinstitucional

La ONPE y el Congreso suscribieron un acuerdo para implementar estrategias que fortalezcan la participación ciudadana y la educación electoral.

NO HUBO HUMO BLANCO EN REUNIÓN DE LA CAN

# Perú no supeditará TLC a la oposición de un país

CONSUELO VARGAS

■ **Canciller revela que se exploran mecanismos legales permitidos por CAN**

■ **García Belaunde y ministra Aráoz tildan de gesto inamistoso la postura boliviana**

CECILIA ROSALES FERREYROS

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) estrenó ayer nueva presidencia -Colombia le cedió la posta a Ecuador- en medio de un conflicto entre el Perú y Bolivia, debido a la oposición del país altiplánico a modificar un régimen comunitario que le permitirá a nuestro país adecuar su legislación interna para implementar el TLC con EE.UU.

Pero todavía no se ha dicho la última palabra. Lo acordado en los dos días de sesión del Consejo Andino Ampliado es que el tema se votará en la comisión -que congrega a los ministros de Comercio Exterior-, lo que probablemente ocurra el 2 de julio. “Espero que en el camino haya una reflexión y se pueda aprobar la decisión”, comentó el canciller José Antonio García Belaunde. El Perú necesita tres votos a favor y ninguno en contra.

“Bolivia ha expresado su oposición. No sé si la va a mantener hasta votar en contra o se va a abstener. Yo espero que se abstenga”, añadió García Belaunde.

Calificó la postura boliviana de “una actitud muy ideologizada”, en el sentido de que el gobierno de Evo Morales “cree que el TLC es una forma de dominación imperialista”. En cualquier caso fue enfático: “Creo que en la postura



**ESCENARIO DIFÍCIL.** Al asumir la presidencia pro tómpore de la CAN, la canciller de Ecuador, María Isabel Salvador (en el centro), pidió enfocarse en temas en los que sea más factible llegar a consensos.

### CLAVES

**1** Según el canciller boliviano, David Choquehuanca, los TLC destrozan la integración.

**2** “Bolivia cuida de la integración. No queremos que los TLC destrocen el espacio de integración, tan importante para la región andina”, apuntó.

**3** En La Paz, el vicescanciller boliviano, Hugo Fernández, reveló que su país podía cambiar de posición, pero que esperaba del Perú “argumentos técnicos convincentes”. La ministra Mercedes Aráoz respondió que la decisión boliviana era política y no técnica.

boliviana hay una falta de respeto a nuestra soberanía”.

El canciller también señaló que el Perú ya contaba con el apoyo de Ecuador: “Incluso hicimos una redacción en común (del texto planteado)”.

Lo que el Perú plantea es que se suspenda la Decisión 486 durante tres meses para que los países que necesiten hacer ajustes a su legislación interna lo hagan. Pasados esos tres meses la decisión vuelve a su estado normal.

Al preguntársele qué pasará si Bolivia se sigue cerrando al pedido peruano respondió: “Obviamente el Perú va a actuar de acuerdo con lo que ha firmado con EE.UU. Hay mecanismos legales que estamos explorando, pero está claro que el Perú no va supeditar la implementación del

TLC con EE.UU. a la oposición de un país. Se va a lograr, se va a dilatar un poco más, pero finalmente el Perú lo va a lograr”, expresó.

Por su parte, la ministra de Comercio Exterior, Mercedes Aráoz, recalcó que ya hay un texto acordado con tres países y que un solo país no puede parar el proceso.

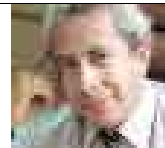
“No es nuestra intención salir del bloque andino. Nosotros trabajamos muy bien con varios países de la región”, puntualizó la ministra. Añadió que si en la siguiente votación no se consiguiera la aprobación habrá una sesión más, en la que el acuerdo sí podrá ser adoptado por mayoría.

Tanto García Belaunde como Aráoz tildaron como un gesto inamistoso de parte de Bolivia el no querer atender el planteamiento peruano. ■

## comentario de editor

# ¿Quién le quita a Evo Morales el mango de la sartén?

Juan Paredes Castro



Los ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior, José Antonio García Belaunde y Mercedes Aráoz, han decidido honrar la paciencia bíblica de Job con tal de sacar adelante la implementación del TLC con Estados Unidos.

Esa paciencia ya la ejercieron ambos antes, cuando el Perú tuvo que negociar, bajo tiempos de resistencia y ansiedad, el voto demócrata clave al interior del Congreso de EE.UU. Se trataba entonces de una dura prueba de persuasión sobre un sector del Legislativo estadounidense fuertemente comprometido con intereses proteccionistas.

Lástima que ahora el ejercicio de la misma paciencia tenga que ver simplemente con la espera de evolución del humor político del señor Evo Morales, que cree que votar a favor de la propuesta peruana para un cambio en el régimen común de la propiedad industrial dentro de la Comunidad Andina supondría para él ver arrojados los evangelios ideológicos por los suelos.

Sería realmente un gesto inamistoso de Bolivia hacia el Perú pretender quemarle el pan en la puerta del horno, a sabidas de que Colombia no tiene objeciones de ninguna clase y de que Ecuador exhibe un espíritu de apertura al mejor entendimiento. No es que el Perú quiera un voto a favor de parte de Bolivia. Simplemente un voto de abstención, como el mal menor que compensaría lo que hasta ahora tenemos como un mal

mayor: la latente amenaza de un voto en contra, que obligaría a los negociadores peruanos a buscar una alternativa legal mucho más compleja.

La decisión boliviana depende, pues, de lo que políticamente y no técnicamente le parezca bien o mal a Evo Morales. Tan subordinado vive este al Gobierno Venezolano y en particular al presidente Hugo Chávez, que nuestra chance de obtener un voto de abstención es muy pequeña, porque Bolivia

“La implementación de nuestro TLC con EE.UU. pasa por el voto boliviano en la CAN. ¿Cuánto vale esperar más?”

no maneja razones objetivas que puedan hacer más confiable la espera. Encima ventila la tesis absurda de que los TLC destrozan las instituciones de integración. Ergo: Evo Morales no desearía mancharse las manos facilitando la implementación del TLC peruano con EE.UU. Políticamente haría todo lo posible por arruinarla.

Lo único que podría doblegar a Evo Morales es que el Perú exhiba cuanto antes mecanismos legales alternativos que le permitan no arriesgar ni un milímetro el proceso de implementación del TLC ni el éxito de su modelo económico. Ello dejaría al presidente boliviano fuera de juego, es decir, sin la sartén por el mango, como hasta hoy.

COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DEL CONGRESO PRESENTA PREINFORME

# Ex gerente habría cometido varios delitos en Caso Banmat

■ **Según documento de trabajo, sus cómplices habrían sido ex auditor y el director del Fonafe**

El ex gerente general del Banco de Materiales (Banmat) Jorge Aparicio Mosselli sería autor de los delitos de colusión, peculado, malversación de fondos y omisión de actos funcionales. Así lo señala el proyecto de informe elaborado por la Comisión de Fiscalización del Congreso, la cual investigó las irregularidades destapadas hace dos meses en esa entidad financiera del Estado.

Aparicio es señalado como



**CAYÓ EN DESGRACIA.** Para los asesores de la Comisión de Fiscalización, Jorge Aparicio es el principal responsable del Caso Banmat.

el principal responsable de la irregular entrega de créditos del Banmat a funcionarios de esa entidad para que adquirieran departamentos del complejo habitacional Los Álamos.

También se lo considera responsable del reparto de utilidades correspondientes al 2006, a pesar de que el auditor externo cuestionó esta operación. Pero en estos dos hechos Aparicio no habría actuado solo. En el delito de colusión, el ex gerente general del Banmat habría tenido dos cómplices.

Uno de ellos sería el actual director ejecutivo del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado (Fonafe), Martín Sifuentes, pues -de acuerdo con el preinforme- “tenía conocimiento de las irregularidades en el Banmat”.

El otro cómplice sería Marcos Peña Mesías, ex gerente de la Oficina de Control Institucional del

Banmat, quien a pesar del cargo incluso fue beneficiado con la adjudicación de un departamento en Los Álamos.

El documento de trabajo indica que Peña Mesías también sería cómplice del delito de malversación de fondos y -al igual que Aparicio- autor del ilícito de omisión de actos funcionales.

### REUNIÓN CLAVE

La Comisión de Fiscalización, que preside el congresista Francisco Escudero (UPP), tiene programado sesionar hoy desde las 10 a.m. para abordar el tema.

También se tiene planeado debatir el preinforme de la adulteración de la autógrafa de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, que encuentra responsabilidad penal en tres ex funcionarios del Congreso y en el ex coordinador parlamentario de la Presidencia del Consejo de Ministros. ■

### EN PUNTOS

Hay responsabilidad administrativa

■ En el preinforme de la Comisión de Fiscalización se ha encontrado también responsabilidad administrativa por el Caso Banmat.

■ Por las irregularidades en Los Álamos se ha encontrado responsabilidad funcional grave en Jorge Aparicio, en Marcos Peña y en el ex presidente de directorio del Banmat, Mario Valcárcel Aragón.

■ Por el reparto de utilidades se les achaca conducta funcional a Aparicio Mosselli, Valcárcel Aragón y Sifuentes Palacios.

RESPUESTA DEL EX MINISTRO AL CONGRESO

# Rospigliosi asegura que hay venganza política

■ **Denuncia constitucional en su contra por compra de uniformes es una arbitrariedad, afirma**

El ex ministro del Interior Fernando Rospigliosi Capurro aseguró ayer que el Congreso ha sido utilizado para una venganza política en su contra. Tal fue su reacción luego de que la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales de ese poder del Estado aprobara denunciarlo por

la compra de uniformes para la Policía Nacional.

“Usar el Congreso para vengarse de una persona que mantiene una voz independiente en el debate nacional es inadmisiblemente”, refiere un comunicado emitido por Rospigliosi.

En él se remarca que Rospigliosi es “un analista político que se caracteriza por sus opiniones críticas a diversos sectores políticos”. La denuncia en contra del ex ministro del gobierno toledista fue aprobada por parlamentarios

apristas, humalistas y fujimoristas. Para ellos, Rospigliosi fue gestor de intereses de terceros al invitar al consorcio Pro Ética para que fuera veedor del proceso de licitación de los uniformes.

En el comunicado se replica que tal proceso y sus resultados “fueron frontalmente cuestionados por Jorge Mufarech, conocido empresario textil, y que, según documentos presentados por el propio Rospigliosi, era parte interesada en dicho proceso”.

Rospigliosi Capurro sostuvo que el pleno del Congreso debía rectificar esta “arbitrariedad que desprestigia al Congreso de la República”. Antes, sin embargo, la denuncia deberá pasar por la Comisión Permanente. ■

PRECISIONES DE GONZALES POSADA

# Retorno a Constitución del 79 no está en agenda

■ **Este lunes se reunirá Junta de Portavoces para intentar definir temas de la Comisión Permanente**

El presidente del Congreso, Luis Gonzales Posada, precisó que el retorno a la Constitución de 1979 no está en la agenda legislativa. “No es un tema de agenda, entre otras consideraciones porque para que lo sea tiene que haber los dictámenes correspondientes”, indicó el titular del Parlamento.

Gonzales Posada fue enfático al señalar que un tema tan delicado no podía “saltar la garrocha” y pasar al pleno sin ser antes debatido y dictaminado en la Comisión de Constitución. “Y eso no ha ocurrido”, dijo el parlamentario aprista. “Ese tema no va a ser visto por el momento”, volvió a enfatizar.

Por otro lado, el presidente del Poder Legislativo anunció que la Junta de Portavoces del Congreso se reunirá este lunes 23 para definir la agenda de la Comisión

Permanente.

Gonzales Posada refirió que los voceros han sido convocados para elegir los temas que sus bancadas deseen priorizar con base en una lista que viene preparando la Mesa Directiva.

El titular del Parlamento resaltó que era responsabilidad de los voceros no solo llevar las prioridades de sus bancadas, sino también hacer que los acuerdos de la Junta de Portavoces fueran respetados. “Acá ocurre que cuando se violentan los acuerdos se produce el escándalo y la crisis, y se daña la imagen del Congreso y se afecta la gobernabilidad”, anotó, mientras seguramente recordaba el lastimoso cierre de legislatura la semana pasada. ■