

## La dupla cómplice Fujimori-Montesinos

El esperado reencuentro entre el ex presidente Alberto Fujimori y su ex asesor Vladimiro Montesinos sirvió principalmente para comprobar cómo, a pesar del tiempo, mantienen su relación de afinidad y complicidad, no exenta de cinismo y frío cálculo personal.

La voceada nueva intención de Montesinos de limpiar de toda responsabilidad a Fujimori en graves delitos contra derechos humanos contrasta con sus declaraciones previas. Estas, que constan en diferentes documentos judiciales y como tales deben ser apreciadas por el tribunal, enfatizan que el ex presidente sabía y urdía todo, y que Montesinos ejecutaba.

En cualquier caso, atendiendo a su personalidad desquiciada, no se puede descartar que esta aparente intención de no confrontar a su ex jefe, obedezca a un esquema de aprovechamiento futuro, en caso de que el grupo fujimorista retome algunas esferas de poder.

En lo formal, aparte del exagerado y hasta ridículo histrionismo del ex asesor, hay que llamar la atención sobre su actitud arrogante y altanera respecto de los jueces y fiscales. Es más, las autoridades judiciales tienen que evaluar críticamente la manera en que Montesinos abusó del derecho al silencio, para hablar o interrumpir abruptamente la sesión según su interés y conveniencia.

Eso es intolerable como su evidente intención de desacredi-

tar a personajes incómodos, para él y los fujimoristas procesados por corrupción. Por ejemplo, el fiscal Avelino Guillén, a quien intentó presentar como parte de su esquema de corrupción, lo cual fue rechazado y aclarado por el fiscal.

También fue ridículo y frustrado su esfuerzo por mantener su careta de espía de alto vuelo. Luego de compararse con los altos mandos de la CIA y colocarse protagónicamente en escenarios falsos, cayó en serias contradicciones y yerros inadmisibles en un agente de Inteligencia. Así, de modo innecesario e irresponsable, abundó, con la misma falta de credibilidad, en detalles sobre el sembrado de agentes en el Ecuador, durante el conflicto y superado, lo que pudiera causar algún resquemor diplomático ahora. Y aceptó que se puede delinquir por "razones de Estado", lo que revela su honda fragilidad ética y su ánimo de justificar los excesos propios y del régimen fujimorista.

Esta reaparición de Montesinos tiene que ser evaluada objetivamente, distinguiendo entre su afán de protagonismo, su cinismo y su ambición desmedida de poder y su aguda animosidad contra el Estado de derecho y quienes lo representan. Corresponde en este caso a los jueces actuar con sensatez para imponer el imperio de la ley, rechazar cualquier estrategia burda y proterva de burlarse de ella, y aplicar justicia y castigar a quienes delinquieron con tanta premeditación y alevosía. ■■

## Interés de la comunidad debe prevalecer en obras

Resulta importante destacar la voluntad de la Municipalidad de Lima de continuar con las obras del intercambio vial en la avenida Venezuela. Ello a pesar de las protestas de estudiantes y las contramarchas de algunas autoridades de la Universidad de San Marcos, afectada por las obras.

La necesidad del 'by-pass' para el interés general de la comunidad y los vecinos es inobjetable. El cruce de las avenidas Venezuela y Universitaria es el tercero de los diez principales puntos de congestión vehicular en la ciudad. Y previamente las autoridades universitarias aceptaron colaborar en las obras pero luego, ante el bochínche generado por los estudiantes, han intentado desdecirse.

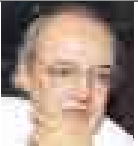
Ahora se invoca al diálogo, lo que es saludable y debe promoverse. Y la municipalidad se ha comprometido a acoger algunas sugerencias del informe técnico de la Universidad de Ingeniería y a no afectar la integridad de la huaca ubicada dentro del campus.

Por su parte, los alumnos de San Marcos deben entender que, por más respeto que se tenga a la cuatricentaria institución que los acoge, ello no les da pie a pretender estar por encima del bien público al que la ley da prioridad. Todos debemos entender que las calles cerradas, los desvíos y la pérdida de horas-hombre son la cuota de sacrificio que, unos más que otros, debemos pagar para finalmente contar con obras de gran utilidad comunitaria. ■■

### LAS REGLAS DE JUEGO DEBEN SER CLARAS

## La Unión Europea y la migración ilegal

Alejandro Deustua  
Internacionalista



Si la Unión Europea no está en crisis, actúa como si lo estuviera. No de otra manera se puede explicar la urgencia del Parlamento Europeo para legalizar solo la dimensión represiva de una política migratoria que hace años está en discusión. Y menos cuando se atenta contra los derechos de migrantes, que siendo ilegales, han adquirido derechos luego de su arraigo.

En efecto, de un solo plumazo burocrático los parlamentarios de Estrasburgo han dado el visto bueno a una iniciativa de la Comisión Europea que, a su vez, ha seguido órdenes del Consejo y de sus ministros del Interior. En el laberinto de ese proceso kafkiano, la integración europea ha vulnerado su original orientación liberal. Y también ha cuestionado la política exterior de una entidad que desea presentarse ante el mundo como un nuevo y supranacional baluarte de la civilización occidental.

No otra cosa puede concluirse cuando la UE legaliza la expulsión potencial de una fracción significativa de los 18,5 millones de migrantes extracomunitarios como complemento al "retorno voluntario". Y que ello ocurra luego de una retención de hasta 18 meses por decisión administrativa en previsión de riesgos de fuga.

Al establecerse esa norma represiva de manera aislada sin el beneficio de una política migratoria general, ciertamente se pone en duda la razonabilidad de los mecanismos del orden interno de una sociedad avanzada.

Y al tratarse de manera solo confrontacional un problema global con total prescindencia de negociación con los estados de origen

“ Si el inmigrante se ha arraigado y contribuye a la sociedad que lo alberga este tiene derechos que deben ser respetados ”

ILUSTRACIÓN VÍCTOR AGUILAR



de los migrantes ilegales, se pone en cuestión el buen trato con esos terceros. Especialmente cuando este quería basarse en una aproximación que, como el "diálogo de civilizaciones", se presentaba como alternativa al huntingtoniano "conflicto de civilizaciones".

La decisión del Parlamento Europeo cuestiona, por lo demás, parte de los mecanismos que debían haber contribuido a establecer la "asociación estratégica" entre la Unión Europea y la América Latina (que lleva más de una década de lerdos pero persistentes encuentros), la legitimidad de costosos eventos de exacerbadas expectativas como las cumbres ALC-UE y la viabilidad de imprescindibles negociaciones como las que desea el Perú con el bloque europeo en el pantanoso marco de la CAN. Como corolario, nos podríamos encontrar frente al peligroso umbral de un conflicto interregional.

De canalizarlo adecuadamente se ha encargado una reciente reunión extraordinaria del Consejo Permanente de la OEA que procura abrir canales de diálogo con autoridades europeas para minimizar el daño promoviendo una aplicación nacional más benigna de la norma. Pero ello no implica necesariamente su cambio. Menos después de que el orden jurídico de la UE ha sido jaqueado por la negativa irlandesa a aprobar el Tratado de Lisboa (una nueva versión de la "constitución" europea), de que el trato de la política migratoria europea sufra dilaciones luego de los atentados terroristas del 2001 y de que una nueva generación de gobernantes llegara al poder dispuesta a dar solución al problema.

Nadie puede poner en duda el derecho de los estados y sus organizaciones a sancionar la migración ilegal y terminar con el crimen organizado en torno a ella. Pero luego de que el inmigrante se ha arraigado y contribuye a la sociedad que lo alberga este tiene derechos que deben ser respetados. Estos no pueden sacrificarse para satisfacer intereses como la "uniformización de las reglas de juego" de una entidad colectiva que es, además, dinamizadora de fuerzas globales cuya gobernabilidad la Unión Europea debería contribuir a mejorar. ■■

### HUMOR PROFANO

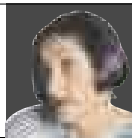
Por Molina



### UN EJEMPLO DE FÁCIL APLICACIÓN

## Las Galápagos y el turismo responsable

Mariella Balbi  
Periodista



Las Galápagos, conocidas antaño como Las Encantadas, son un lugar único, excepcional y maravilloso. Además, constituyen un laboratorio vivo de lo que es la evolución de las especies, ahí se entiende bien cómo ocurrieron las cosas. De hecho, la visita de Charles Darwin a estas hermosas islas le permitió postular su acertada teoría, un hito en el pensamiento científico. A pesar de su belleza y unicidad, el ser humano agredió brutalmente el medio ambiente de las Galápagos y su historia revela tragedia y misterio. Al final, la única actividad que funcionó bien en este espacio tan impactante fue el turismo. Pero solo si es responsable y, solo también, si las empresas operadoras se comprometen a ello. Afortunadamente es el caso. Así me lo cuenta mi novel amiga Dolores Gangotena (su apodo es Loli) quien, junto con su esposo, formó—hace ya un tiempo—la em-

presa Quasar Expedition.

Quien se trepa en un crucero de Quasar (una explosión de estrellas, que en el cielo de Galápagos se exhiben hasta la lujuria) se queda asombrado de que todo funcione a la perfección, sin encontrar desniveles entre la extensa tripulación. Todos son bilingües, cultos, amables y sobre todo quieren el lugar. El de Loli también es un caso de cariño, al parecer indispensable para el turismo responsable. La primera vez que visitó Las Encantadas fue en un barco de la marina ecuatoriana, donde había un baño para 42 personas! Dice que las iguanas se le tiraban encima porque querían naranjas, a las que se habían vuelto adictas y que paseaba a discreción por las islas. Le transmitió su fascinación a Eduardo, su esposo, y se dedicaron a hacer cruceros 'boutique', más pequeños, más personales.

Hoy no se puede andar por donde uno quiera, el Parque Nacional de Galápagos, la autoridad de las islas, es riguroso y severo, como debe ser. Junto con la Fundación Darwin y la asociación de empresas de turismo, que agrupa a las

más importantes, trabajan por un objetivo común: preservar y recuperar el archipiélago. Las empresas ganan dinero, pero no descuidan el medio ambiente. A las islas llegan 180 mil almas por año, proteger el ecosistema es un buen negocio y una necesidad afectiva. Eso los saben algunos huéspedes de Loli, como: Robert de Niro, Isabel Allen, Russell Crowe, Meg Ryan, Michelle Pfeiffer o Ivette Mimieux. La asociación recicla plástico, el año pasado enviaron al continente dos toneladas de este depredador material. También recicla cartón y pronto el Gobierno de Noruega les donará una fábrica para realizar el tratamiento en las Galápagos. Con el vidrio reciclado hacen losetas que usan en las construcciones isleñas.

Han organizado a agricultores de la isla Santa Cruz, quienes siembran tomates, lechugas, verduras que los barcos asociados compran. Apoyaron la construcción de un terminal pesquero, sin tanto éxito debido al desinterés de los pescadores. Estos empresarios han formado un triángulo amoroso con la Fundación Darwin y el Parque Nacional donde todos se apoyan. Oír a Loli despierta envidia. ¿Por qué no funciona así en el Perú? Imaginemos esa responsabilidad turística para Aguas Calientes, Iquitos, el majestuoso Huallaga y tantos otros lugares en nuestro país. Sería un quasar de felicidad. ■■

## rincón del autor

Abelardo Sánchez León



Fujimori lucía demasiado confiado en sus poderes secretos con los políticos que podrían liberarlo en un futuro relativamente cercano

## Testigo de cargo

Es preferible ver a Abimael Guzmán bailar borracho la danza de Zorba que contemplar, incómodo, al lado de su novia Elena Iparraguirre, a Frank Sinatra cantando "My way". El camino de Abimael es completamente distinto al de Frankie, es más bien un sendero, pero debo aclarar que esta sofisticada disquisición musical solo viene a cuento gra-

cias a las argucias mediáticas de Vladimiro Montesinos, quien, durante el juicio que se le sigue a su socio de maldades, Alberto Fujimori, entregó al tribunal este video para que los canales de televisión entretuvieran a la plebe y volvieran a colocar en el centro del escenario a los fujimoristas como los salvadores de la patria. Abimael Guzmán todavía le sigue siendo útil a la dupla Montesinos-

Fujimori, que le saca dividendos a los años del terror.

Vladimiro Montesinos le tiene un desprecio olímpico a los administradores de justicia y al periodismo televisivo, pues los compró por una bicoca. No llega a entender cómo ese Poder Judicial, que estuvo en su bolsillo, lo pueda juzgar con criterios independientes. Todavía no asimila que pueda existir una prensa que no haya vendido su

línea editorial por un dinero que estaba envuelto en un saco de papas. Vladimiro Montesinos y Alberto Fujimori enloquecieron al gobernar como Luis XIV (el Rey Sol) o Luis XV ("el Estado soy yo"). El Perú era su chacra. No eran oligarcas, pero se comportaban como si hubiesen tenido haciendas. Tan despótico estuvo Vladimiro Montesinos, tan sobrado, tan creído, que motivó una mueca de risa en su socio Fujimori. ¡Con qué desdén nos tratan! ¡Con qué desprecio! Al pueblo se le compra la conciencia con papeo, con politos, con bailes chicheros.

Hacia ocho años que no se les veía lado a lado. Esta vez aparecieron con corbatas de distintos colores, pero con una arrogancia desconocida entre los políticos de nuestro país, que ya es bastante. Fujimori lucía demasiado confiado en sus poderes secretos con los políticos que podrían liberarlo en un futuro relativamente cercano. Después del 6 a 0 contra Uruguay, este ha sido el espectáculo más desagradable de las últimas semanas. El cinismo, la inmoralidad, la pedantería, nos recordaba tiemposidos pero que amenazan con volver

silas alianzas políticas les son favorables. Solo a una mente que nos tiene en una muy baja estima, como es la de Montesinos, se le ocurre entregar un video que muestra a un Abimael doblegado, escuchando la voz mafiosa de Frank Sinatra. Pero como Montesinos intenta que escribamos sobre ese preciso punto, lo hago entre dientes, para que no vaya a olvidar que es un provinciano acomplejado, lleno de traumas familiares, que llegó a ser dueño del país durante una larga y oscura década. Y que esa es nuestra culpa, por cierto. ■■