

## Deplorable intimidación contra la OCMA

Resulta inaudito y por demás descarado que el vocal superior Ángel Romero, además de pretender retornar al Poder Judicial gracias a un fallo irregular del Consejo Nacional de la Magistratura (CNM), entable una acción intimidatoria contra la jefa de la Oficina de Control de la Magistratura (OCMA), Elcira Vásquez.

Aunque suene a cruel ironía, dicho magistrado aduce que ella le ha causado un tremendo daño económico y moral por separarlo de la presidencia de la Corte Superior de Lima, razón por la cual, según su afiebrada lógica jurídica, merece una indemnización de un millón de dólares! Y ha recurrido a un centro de conciliación para luego seguir la causa ante un juzgado civil.

En principio, nada más absurdo y retorcido que tal pretensión. Aquí más bien hay que reconocer que la magistrada Vásquez ha actuado con toda energía, imparcialidad y pulcritud durante la investigación al controvertido letrado. La estrategia de Romero consistiría en la típica leguleyada de empapelar al contrario con la intención de intimidarlo y neutralizarlo, lo que es deplorable.

Y, en este caso pretende que la titular de la OCMA se inhiba de ver

su caso para que él pueda afinar su infame retorno a la judicatura.

Estas absurdas situaciones, en un Poder Judicial que trata de levantar cabeza, simplemente son tan indignantes como intolerables. El vocal Romero no debe poner un pie, al menos como juez, en los tribunales. Su actuación en el caso del BCR fue tan escandalosa como irregular, pues emitió una resolución que contravenía una anterior al disponer el retorno de 32 ex trabajadores del BCR y un pago de 60 millones de soles por indemnización. Ello, pese a que dicho grupo ya había cobrado sus respectivos beneficios como parte de un plan de incentivos por renuncia.

El presidente del Poder Judicial, Francisco Távora, y la Sala Plena de la Corte Suprema deben asumir su responsabilidad. Si bien ya han dado señales positivas en esa dirección, tienen ahora el imperativo de recusar esta clase de acciones chatarras de las que hace gala Ángel Romero. Y, el reto central está en manos del Consejo Nacional de la Magistratura, que debe anular su torcido fallo que en junio pasado abrió las puertas al regreso de este magistrado. Solo así daremos por cerrado este oprobioso capítulo de la historia judicial y del vocal Romero. ■

## Machu Picchu: del orgullo a la conservación responsable

A un año de la elección de Machu Picchu como una de las 7 maravillas del mundo moderno, debemos reflexionar sobre el gran valor de nuestro patrimonio arqueológico y las necesarias medidas para preservarlo.

Para empezar, es positivo que haya aumentado el número de turistas. Según cifras del Mincetur, el año 2007 Machu Picchu recibió 800.158 turistas, es decir 108 mil más que en el 2006.

Ello significa un mayor ingreso de divisas para el Perú y mayor dinamismo para la región cusqueña. Pero, no se puede abusar de las fantásticas ruinas y, así como debe ponerse límites al número diario de visitas, tiene que invertirse en su conservación.

Al efecto, es positivo que el INC haya destinado 25 millones de soles para investigación y restauración, y que se prevea la instalación de un nuevo sistema de vigilancia y boletaje.

Son buenas señales que hay que alentar, pero ciertamente queda mucho más por hacer. Machu Picchu es motivo de orgullo para todos los peruanos, pero también un legado inigualable de nuestros antepasados que debemos entregar incólume a las próximas generaciones. ■

## LOS CANDIDATOS DE EE.UU. Y SUS VARIABLES DISCURSOS SOBRE IRAQ

### Cambios de piel

Sergio Muñoz Bata

Periodista



caron el revuelo del día en los medios y entre sus partidarios.

El alboroto se justifica, en parte, porque, desde que lanzó su candidatura, Obama planteó como tema central de su campaña y diferencia específica con Hillary Clinton, que al asumir la presidencia empezaría la retirada de las tropas estadounidenses en Iraq y terminaría dieciséis meses después.

Hoy, cuando el acelerado deterioro de la economía ha desplazado a la guerra en Iraq como preocupación principal de los estadounidenses y que la situación político-militar en ese país empieza a mostrar cierta estabilidad, Obama quiere mostrarse como un político flexible. Tanto que incluso dejaría abierta una puerta para prolongar la estadía de las tropas estadounidenses si los militares así lo juzgaran pertinente. Él, por supuesto, niega haber modificado su posición y sostiene que sigue firme en su propósito, aparentemente sin percatarse de que su postura inicial fue un error.

Tampoco su oponente se salva del chaqueteo en el tema de Iraq. En el 2007, McCain criticó la com-

ducción de la guerra en Iraq calificándola como un fracaso. Luego dijo que las tropas estadounidenses permanecerían en Iraq el tiempo que fuera necesario, "100 años si fuese necesario" y, más recientemente, volvió a cambiar de opinión indicando que para cuando terminara su primer período presidencial en el 2012, la mayoría de las tropas ya estaría de regreso a casa.

El zigzag de ambos candidatos ha suscitado un debate interesante que, si bien por un lado cuestiona la sinceridad de las convicciones de los políticos, por el otro admite que cambiar de opinión no solo es humano sino que, en ciertas circunstancias, hasta podría ser deseable y necesario. Al respecto, la primera distinción que habría que hacer es deslindar la naturaleza interna del cambio de posición. En ciertas religiones, la católica entre otras, el cambio puede conducir a la libertad porque redime.

En la historia política de EE.UU. hay incontables instancias de cambios de parecer que propiciaron cambios sociales. Durante su primera campaña presidencial, de manera explícita, Abraham Lincoln anunció que no forzaría el fin de la esclavitud para luego pasara abolirla en su segundo período. En la instancia opuesta estaría el presidente George W. Bush, quien, a pesar de las evidencias en contrario, no cambia de opinión y sigue diciendo que la guerra en Iraq ha fortalecido la seguridad nacional y ha debilitado la causa del terrorismo.

En el caso de las conversiones de Obama y McCain les tocará a los votantes decidir si sus transformaciones obedecen a razones válidas o si simplemente han sido producto del más vil oportunismo político. El cambio en sí nunca es intrínsecamente bueno o malo. ■

Los Ángeles

## HUMOR PROFANO

Por Molina



## UNA EVALUACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA

### ¿Qué nos dicen las cifras?

Javier Zúñiga

Economista



El Comercio publica mensualmente un análisis de coyuntura de la economía peruana denominado Indicador Económico del Comercio (IEEC). En el mes de mayo, el IEEC alcanzó un nivel de 134 puntos, como resultado de un permanente aumento del producto bruto interno (PBI).

En lo referente al producto bruto interno de abril, se registró un crecimiento adicional de 13,17%, lo que permitió un resultado anual de 9,57%. Este crecimiento ha sido impulsado principalmente por los sectores de construcción y manufactura.

Con referencia al riesgo-país, indicador que sirve para evaluar la estabilidad y la capacidad para cumplir con nuestras obligaciones financieras, se alcanzó un aumento de 154 puntos, que fue favorable no solo al Perú, sino a toda Latinoamérica. En abril del 2007, alcanzamos el nivel más adecuado, que fue de 95 puntos, y su deterioro fue ocasionado por la crisis financiera estadounidense.

Al respecto, es conveniente in-

dicar que al Perú, durante el año 2007, se nos concedió el grado de inversión de la agencia canadiense calificadora de riesgo crediticio Dominion Bond Rating Service. Recientemente, la calificadora Fitch Rating mejoró nuestra calificación (BBB-, mínimo para entrar al nivel de grado de inversión), y se incrementó inmediatamente la confianza de los inversionistas en el país.

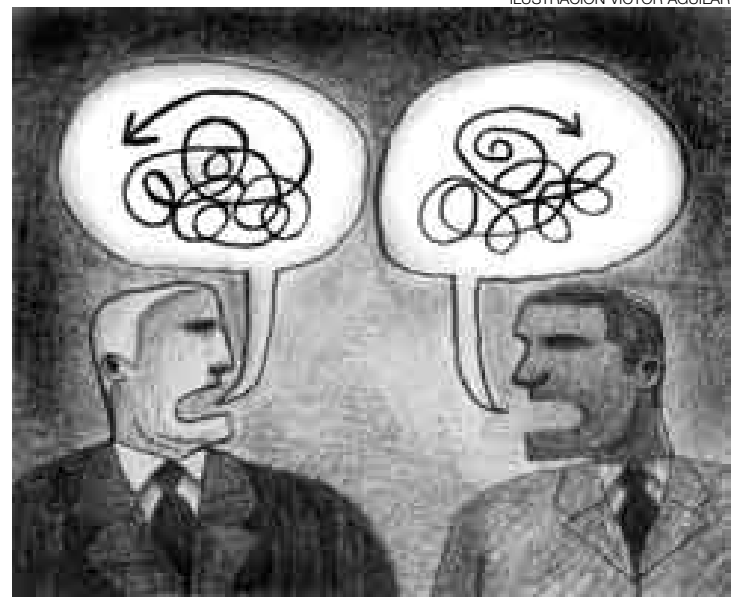
Sobre las importaciones de bienes de capital, en mayo tuvieron un crecimiento de 51,1% respecto al mes anterior, producido por el continuo impulso que realiza la inversión privada en dicho sector, y preparándose para competir con los actuales y futuros tratados de libre comercio.

En relación con las exportaciones, en mayo alcanzaron US\$2.806 millones y en los primeros cinco meses han sumado US\$13.200 millones. Esto se basa principalmente en el alza en las cotizaciones del oro y del cobre, que aumentaron considerablemente, y en el incremento de los volúmenes y mercados de los bienes no tradicionales como mangos, uvas, paltas y cítricos, que nos permitirán alcanzar un nivel de exportaciones totales para el 2008 de aproximadamente US\$32.000 millones.

Todos los indicadores nos muestran un panorama donde la inflación nuevamente se convierte en uno de los principales problemas que deberán afrontar el Gobierno y el Banco Central de Reserva (BCR). En este sentido, la inflación en junio fue de 0,77% y la tasa anualizada llegó a 5,71%, que es la más alta desde diciembre de 1998.

Los combustibles constituyeron el principal impacto en la inflación, teniendo en consideración que durante el mes de junio el precio del barril de petróleo alcanzó un nivel promedio por encima de los US\$143 y que definitivamente representará un mayor costo de producción para las empresas locales, y generará una mayor presión inflacionaria. La inflación para este año se estima en alrededor del 4,5%.

Las variables macroeconómicas presentadas por el IEEC muestran un resultado mayor al alcanzado en el mes anterior, sustentado por el permanente crecimiento de nuestra economía. Este año se perfila como significativo en materia de crecimiento económico, porque tanto el Gobierno como el sector privado están intensificando sus capacidades para mejorar los planes de desarrollo a largo plazo. ■



## EL HABLA CULTA

Por Martha Hildebrandt

**MUNDO.** Así se conoce en el Perú el juego infantil que se llamó primero *mundo*, *demonio* y *carne*; consiste en saltar, en un pie y empujando una teja, sobre las casillas en que se divide un rectángulo dibujado en el suelo con tiza. En España se documenta una docena larga de nombres de este juego, desde el cultísimo *infernáculo* hasta el transcontinental *rayuela*, inmortalizado por Cortázar; *rayuela* llega—desde el Sur—hasta Arequipa.

## rincón del autor

Abelardo Sánchez León



Máximo San Román representa lo contrario de la dupla Fujimori-Montesinos. Él es un buen ejemplo de los peruanos que salen adelante, incluso sin promoción estatal

## El hombre del salame

En una reunión informal con varios profesionales del IPAE, Fernando Villarín dijo que si hubiese diez hombres como Máximo San Román, el Perú saldría adelante. Yo no lo conozco. La única oportunidad que estuvimos juntos fue durante un seminario, cuando era vicepresidente de Fujimori. En aquella ocasión me dijo: "No es hora de pensar; es la

hora de actuar". Yo tomé la frase como un equívoco mental, pero debo reconocer que correspondía a su personalidad empresarial. Máximo San Román es un empresario cusqueño, que habla quechua, castellano e inglés, dedicado a la producción y exportación de cocinas que tienen mucho éxito en el exterior. No es un financista, un especulador, un funcionario o un burócrata.

Es un hombre de empresa, creativo, salido de la nada, un hombre hecho a sí mismo, con energía y capacidad de trabajo.

A él, aunque nos cueste creerlo, Vladimiro Montesinos le tomó el pelo. Vladimiro Montesinos, un hombre que ha lucrado a costa de todos los peruanos, que nos ha robado de nuestros impuestos, que ha vivido como una lapa pegada al Estado, tuvo la osadía de

burlarse de él y decirle que solo estaba en las reuniones de la cúpula (como si fuese mozo, un mozo andino) para cortar el salame. Era, además, tan inútil, que casi se corta uno de los dedos. Alberto Fujimori, un matemático que no ha hecho nada de consideración en su campo, que labró una fortuna en una década a costa del Estado peruano, se mataba de la risa. Es la única vez que ha modificado su rictus habitual por una sonrisa generosa, y ella brotó solo para burlarse de su vicepresidente hasta el golpe del 5 de abril de 1992.

Esa anécdota habla bien de Máximo San Román, porque es preferible que cortara el salame y no tuviera un papel protagónico en aquellas reuniones turbias, de complots, corrupción e intrigas. ¿De qué otros asuntos podrían conversar Montesinos y Fujimori?

Ser visto como el mozo de rasgos andinos, con un impresionante desprecio racial, habla bien de un empresario que no necesitaba del Estado para enriquecerse como si fuese una garrapata. A diferencia de Montesinos, no ha sido abogado de nar-

cotraficantes. A la luz pública, es un empresario exitoso.

Máximo San Román representa lo contrario de la dupla Fujimori-Montesinos. Él es un buen ejemplo de los peruanos que salen adelante, incluso sin promoción estatal, como tantos en los últimos años. Fujimori-Montesinos, más bien, son unas sanguijuelas que succionan la sangre del Estado, lo horadan, lo corrompen y lo convierten en una cáscara que solo sabe extorsionar, asesinar y robar. Y tienen, además, el cuajo de burlarse de un cusqueño trabajador. ■