



“Existen otras maneras de recibir inversiones, fuera de acuerdos que violentan el libre mercado”

ALAN GARCÍA PÉREZ PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

Por otro lado, a Europa le vendemos bastante más de lo que le compramos, pero le vendemos primordialmente materias primas. Buena parte del superávit de la balanza comercial con ese bloque se debe al acelerado incremento de los precios de los commodities que, según proyecciones de algunos bancos de inversión, no se mantendrán así indefinidamente. Según el presidente de ÁDEX, estimar en cuánto crecerían las exportaciones a Europa de firmarse un TLC “sería como tirar una moneda al aire, pues ahora ya gozamos del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) que es como un TLC”. En efecto, son las mayores inversiones que el Perú recibiría para exportar a Europa lo que terminaría por generar un incremento, aún no estimado, de las exportaciones. No está mal. Sin embargo, Fairlie estima que el comercio con la UE crecería en 20% si se cierra un acuerdo comercial.

¿NOS VAMOS?

El catadrático, cuando se refiere al mencionado problema con Bolivia, evita responder directamente si el Perú debería o no salirse del grupo andino. Sin embargo, afirma que “es un exceso de celo boliviano pretender que en la CAN va a imponer su visión de las cosas (...) Bolivia solo está en contra pero no propone nada (...) pero si no podemos convivir con nuestras diferencias o si se va a persistir en esta actitud, la CAN no tiene viabilidad”. Finalmente, afirma que hasta ahora, el Perú ha seguido correctamente los procedimientos y procesos.

La gerente general de Cómex, Patricia Teullet, sostiene, por otro lado, que “la CAN ya cumplió su ciclo, es verdad que un día fue un impulso, pero hoy día es un lastre así que no le veo problemas a salir (...) lógi-



CARACAS. VENEZUELA YA NO SE QUEDA EN LA CAN Y ERA UNO DE LOS MERCADOS MÁS IMPORTANTES DE ESE BLOQUE.



LIMA. HOY TAMBIÉN ES SEDE DE MUCHAS EMPRESAS EUROPEAS.

co, cuando se ha estado casado 35 años, es difícil decir adiós (...) no ha sabido modernizarse ni adecuarse al mundo moderno, la CAN le está fallando al Perú”.

EL GOBIERNO

Y a todo esto, ¿Qué dice el Gobierno del Perú? Pues que en estos temas “hay que trabajar y no hablar de salir hasta no haber agotado todas las posibilidades”, como dice el ministro de Relaciones Exteriores José

Antonio García Belaunde.

“Yo descartaría salir de la CAN porque podemos sacar adelante la modificación que necesitamos para el TLC con EE.UU. Además, estamos trabajando con Europa para agilizar el proceso de llegar a un acuerdo de manera asimétrica”, explica el canciller.

La titular del ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur), Mercedes Aráoz, es de la misma opinión: “no hay que hablar



QUITO. PARA ECUADOR NO HAY MUCHO QUE PERDER EN EL DEBATE.

de salir de la CAN, estamos trabajando con la Unión Europea para manejar la negociación de manera mixta, esto es, habrá temas en los que todos los países estarán de acuerdo y se negociarán en bloque, y otro en los que algunos avancen más rápido de que otros y entonces se negociaría los temas independientemente”, asegura.

El problema con eso es que las opiniones están divididas, incluso donde uno esperaría encontrar coinci-

dencias. Silva dice que “pe-se a que no debemos patear el tablero con la CAN, la UE ya aceptó llegar a un acuerdo diferenciado con el Perú y con Colombia” lo que se parece mucho a lo explicado por el canciller. Sin embargo, Ferrero-Waldner, no lo dejó tan claro cuando estuvo en Lima: “La Unión Europea negocia con bloques de países, entendemos que existen asimetrías al interior, pero así es como negociamos porque son

acuerdos integrales de educación, asistencia social y que también tienen un componente comercial”.

Es más, Ferrero-Waldner dijo el viernes que la UE ha postergado “las negociaciones hasta setiembre para, precisamente, aclarar si hay voluntad política de los cuatro países para coronar un acuerdo”. No se refirió en ningún momento a la posibilidad de negociaciones diferenciadas.

Y eso es lo que señala el economista Kurt Burneo: la UE solo negociará con el bloque y no con cada país por separado. Reconoce, sin embargo, que viendo las cifras es “clarísimo que desde un punto de vista económico el costo de oportunidad es favorable a la UE sobre nuestra permanencia en la CAN (...) los flujos de comercio de la CAN son absolutamente pequeños comparados con la UE, las cifras son sideralmente distintas”, acepta el también ex director del BCR y se apura en aclarar: “Esto es como el tango, o se baila o no se baila, el riesgo es que demos el salto y que no haya red”, advierte.

COLOFÓN

Salirse de la CAN significa obligar a nuestros exportadores de productos no tradicionales, con mayor valor agregado, a buscar en cinco años o menos mercados de reemplazo. Por otro lado, representará más facilidades y flexibilidad para conseguirlos que quedándonos en el seno de la CAN. Nuestros socios andinos son, como nosotros, exportadores de materias primas y consumidores de productos con alto valor agregado. Fuera de la CAN para ir con Europa, ¿a quién le vamos a vender nuestros productos con valor agregado en metalmecánica? ¿A Alemania? Eso es algo que hay que sopesar, pues las cifras son clarísimas pero no lo son todo.

EL NACIONAL DE VENEZUELA / GDA

RICHARD HIRANO / ARCHIVO

EL COMERCIO DE ECUADOR / GDA