

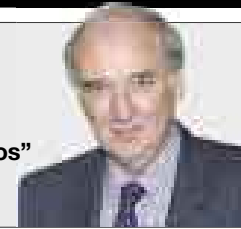
Política

CONTÁCTENOS ► editorpolitica@comercio.com.pe

Confianza en demanda ante La Haya

“Cuando el presidente dice que vamos a ganar, es porque tenemos la razón, no por un cubilete para conseguir los votos”

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAUNDE CANCELLER



Por un presupuesto concertado

El jefe del Gabinete, Jorge del Castillo, y el ministro de Economía, Luis Valdivieso, reciben hoy en la PCM a los presidentes regionales.

DECISIÓN INEVITABLE ANTE ÚLTIMOS ACONTECIMIENTOS

Unidad Nacional se queda sin Solidaridad

■ Lourdes Flores y Luis Castañeda adoptaron medida radical sobre alianza

■ Morales y Menchola forman nueva bancada con otros disidentes

JORGE SALDAÑA RAMÍREZ

La coalición político-parlamentaria Unidad Nacional dejó de existir anoche. Solidaridad Nacional (SN) y el Partido Popular Cristiano (PPC) emitieron un comunicado conjunto firmado por los secretarios generales de ambos partidos —Marco Parra Sánchez y Raúl Castro Stagnano, respectivamente— en el que anunciaron la suspensión de dicha unión.

“Hemos tomado el acuerdo mutuo de suspender la vigencia de la alianza política, en especial en el ámbito de la actividad congresal, e ingresar a un período de reflexión y evaluación sobre la situación política por los próximos meses”, reza el documento.

En horas de la mañana fue la propia presidenta del PPC, Lourdes Flores Nano, quien adelantó este desenlace —vía RPP— al manifestar que el proyecto político de Solidaridad Nacional no es compatible con la visión política que tiene el pepecismo.

“El PPC tiene el deber patriótico de canalizar el descontento de la gente en una posición política muy seria, pero de alternativa. Eso significa marcar una distancia clara del gobierno. Solidaridad Nacional prefiere seguramente la cercanía al gobierno porque eso le permite la realización de sus obras (de la Municipalidad de Lima). Vamos a tomar la decisión formal (de la disolución de la alianza) y con todo sentido de respeto mutuo y con la satisfacción de haber cumplido una etapa juntos en la vida”, aseveró Flores temprano.

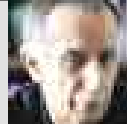
El vocero pepecista Raúl Castro dijo que la suspensión de la alianza con SN fue acordada pre-



SE REDUCE. La bancada de Unidad Nacional —aquí todavía con Walter Menchola— queda integrada por nueve pepecistas y cuatro independientes. Tendrá que desprenderse de la presidencia de una comisión.

DEL CONSULTOR

SANTIAGO PEDRAGLIO
Político



Hace rato que UN estaba dispersa

En la práctica, la alianza Unidad Nacional estaba rota y dispersa desde antes. Otro grupo como Renovación Nacional también se había retirado.

Solidaridad Nacional tiene su propio juego. Lo que hace el comunicado es darle partida de defunción a algo que ya estaba muerto como frente político. Lo segundo es que la declaración de Flores Nano en la que acusa a Alan García de presidente de los ricos conlleva también a desprenderse definitiva y formalmente de algunos aliados. En este caso, el único que quedaba era Solidaridad Nacional, que ha llegado a un acuerdo con el gobierno en el Congreso.

cisamente por los líderes de ambos partidos, Lourdes Flores y Luis Castañeda Lossio.

En la noche del martes se llevó a cabo una reunión informal de la dirigencia nacional del PPC en la casa de Flores Nano, en la cual se revisó la vigencia de la alianza con SN, luego de que el último sábado sus dos representantes, Walter Menchola y Fabiola Morales, colaboraran con sus votos para que el aprismo continúe en la presidencia del Congreso. Con el triunfo de la lista oficialista, Morales ocupa hoy la tercera vicepresidencia del Congreso.

El vocero de SN, Marco Parra, aclaró anoche que la suspensión de la alianza puede ser revisada más adelante. “En el ámbito municipal, nuestras autoridades continuarán trabajando por la gobernabilidad. En el Congreso, nuestros congresistas quedan en libertad de tomar las decisiones que crean conveniente”, manifestó el brazo derecho de Luis Castañeda.

EFFECTOS EN EL PARLAMENTO

Al mismo tiempo que se hacía público el comunicado conjunto, los dos legisladores de Soli-

dad Nacional —Morales y Menchola— aceptaron formar parte de una nueva bancada parlamentaria que hoy será presentada a la prensa. Este grupo está formado, además, por sus dos colegas de Renovación, Wilder Ruiz y Michael Urtecho, y por los dos representantes de Restauración Nacional, Alda Lazo y Juan Perry, lo cual permitirá a este novísimo grupo tener derecho a presidir una comisión de trabajo y a tener asiento en el Consejo Directivo del Parlamento.

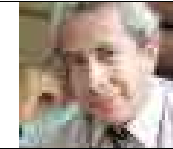
Los efectos de esta recomposición son inmediatas. La bancada de UN se reduce a 13 miembros y perderá una de las tres presidencias de comisión que hasta hace una semana tenía a su cargo. Esto es, tendrá que decidir de qué comisión se desprende: Justicia, Descensalización o Economía.

La salida de Lazo y Perry de Alianza Parlamentaria (AP) implicará que esta bancada tendrá que optar por quedarse con la presidencia de la Comisión de Comercio Exterior o con la de Defensa del Consumidor, ya que con siete miembros solo tiene derecho a manejar la agenda de un grupo de trabajo. ■

comentario de editor

Fortaleza que el Gobierno convierte en debilidad

Juan Paredes Castro



La reacción del Gobierno a la posición frontalmente crítica de la lidereza del PPC, Lourdes Flores, ha combinado una pequeña dosis de explicaciones bien hechas y otra abundante de intolerancia, lo que no le hace nada bien al espacio de debate político que necesita el país.

Sobre todo cuando está en vigencia un mensaje presidencial de balance que requiere precisamente ser analizado y discutido.

En efecto, lo que ha hecho Flores es representar por un momento la voz de la oposición que el propio presidente Alan García quería escuchar y lo ha hecho poniendo énfasis en su reclamo de reformas que ella no ve en el Estado y una mayor calidad en los servicios de educación, salud y seguridad que igualmente le parece imperceptible.

Ha empleado calificaciones como la de “conservadurismo” para las políticas del régimen y de “presidente de los ricos” para marcar el contraste con el mote que a ella le puso el Apra durante la pasada campaña electoral como “candidata de los ricos”. Frases más o frases menos, lo cierto es que, en el fondo, Flores ha ejercido su derecho a criticar al Gobierno y este ha cometido el error de convertir en debilidad una de las mayores fortalezas que lo acompañan hasta hoy, al pasar, por un día, de la tolerancia a la intolerancia.

Si la respuesta del Gobierno se hubiera limitado a la intervención del primer ministro Jorge del Castillo en Radio Programas, con sus ajustados argumentos respecto

de la obra y los aciertos del gobierno, inclusive con su indisoluble disgusto por aquello del “presidente de los ricos”, todo hubiera estado dentro de lo correcto.

Lamentablemente sobrevino a ello una sucesión de destempladas voces oficialistas contra Flores, sin la consistencia y serenidad de Del Castillo. Aparentemente había el propósito, digamos orquestado, de no dejar piedra sobre piedra de los cuestionamientos hechos

“Con una intolerancia de corto plazo el Gobierno pone en riesgo lo ganado en una tolerancia de largo plazo”

desde la vereda de enfrente, no importa cuán mal quedara el Gobierno en un arrebato que debería cuidar en no repetir.

Es comprensible que al Gobierno le molesten aquellas críticas no basadas en la verdad, generalmente desinformadas y cargadas de propósitos destabilizadores. Pero tiene que distinguir y aceptar también, así sea a regañadientes, aquellas otras que, equivocadas o no, iluminan más de un ángulo de la administración estatal y contribuyen a enderezar errores muchas veces garrafales.

No queremos pensar en la posibilidad de que cada vez que haya una crítica al Gobierno desde una posición política importante como la de Flores, saldrá a su encuentro toda una maquinaria de demolición para hacerla añicos.

A MENOS DE UN AÑO DE SU CREACIÓN

Del Castillo anuncia que se está evaluando desactivación de la ONA

■ Sus atribuciones serían dadas a una secretaria de la PCM. Consejo de Ministros vio ayer el tema

El titular de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), Jorge del Castillo, afirmó ayer que el Gobierno evalúa la desactivación de la Oficina Nacional Anticorrupción (ONA), la cual se encuentra acéfala desde que hace unas semanas la ex magistrada Carolina Lizárraga renunciara a dicha entidad, que —por cierto— fue presentada en sociedad con bombos y platillos en octubre del año pasado.

En declaraciones a RPP, Del Castillo reconoció que hay voces que piden la desactivación de la ONA, lo cual implicará reforzar el trabajo de la contraloría y del Ministerio Público.

“Lo estamos evaluando con mucha seriedad, puesto que hubo una serie de desencuentros no deseados, que espero no se repitan si la ONA sigue adelante. Si se llegara a desactivar, las responsabilidades de esta entidad serían distribuidas con la mayor seriedad”, manifestó.

El jefe del Gabinete realizó este anuncio en momentos en que en la ONA solamente quedan 12 trabajadores —entre asesores y funcionarios administrativos— de una planilla que llegó a contar con 21 personas.

Los contratos del personal que aún labora vencen hoy, aun-

PRECISIONES

Resultados de la gestión de Lizárraga

Ante la fiscalía

Entre los resultados que puede exhibir la ONA se encuentran cinco informes temáticos realizados por la Unidad de Investigaciones, así como las quince denuncias penales que interpuso ante el Ministerio Público.

Unas 190 denuncias

Recibió 187 denuncias de la ciudadanía sobre actos de corrupción e irregularidades en la administración pública, las cuales fueron calificadas de acuerdo con el manual de operaciones de la ONA.

que cabe la posibilidad de que algunos de ellos se renueven, siempre y cuando el Ejecutivo reimpulse la ONA, eventualidad que todavía no ha sido descartada por Del Castillo.

En caso de que la ONA sea desactivada, parte de sus atribuciones pasaría a la Secretaría de Gestión Pública de la PCM, la cual está a cargo de Nilda Rojas.

Se supo que ayer en el Consejo de Ministros se abordó el proyecto de desactivación, el cual contaría con la aprobación de la mayoría de sus miembros. ■

INTERESES ENCONTRADOS EN EL CONGRESO

Upepistas y humalistas pugnan por las mismas comisiones

■ Ética y Acusaciones Constitucionales en liza. PNP tilda de topos del oficialismo a los de UPP

No solo la Comisión de Fiscalización del Congreso es la perita en dulce para la oposición parlamentaria. Las bancadas de Unión por el Perú (UPP) y del Partido Nacionalista Peruano (PNP) también tienen idéntico interés en presidir la Comisión de Ética Parlamentaria y la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales.

“No vamos a permitir que se roten las comisiones. Es un acuerdo de todas las bancadas mantener las presidencias de las comisiones”, dijo el portavoz upepista Carlos Cánepa.

Este grupo parlamentario presidió el último año legislativo ambas comisiones (Elizabeth León en Ética y José Saldaña en Acusaciones Constitucionales).

Sin embargo, los humalistas consideran que ya es hora de que ellos presidan estos grupos de trabajo. “El Apra ha puesto a sus ‘topos’ como titulares de estas comisiones de control político”, declaró el vocero del PNP, Fredy Otárola.



¿EL MÁS OPOSITOR? Upepistas y humalistas, antiguos aliados, son vecinos en el hemiciclo. Ahora se pelean las presidencias de las comisiones.

CLAVES

Quién va a qué comisión
Mañana vence el plazo para que las bancadas presenten qué parlamentarios desean representarlas en las 22 comisiones ordinarias.

Reunión importante
El martes próximo los voceros

de las bancadas se volverán a reunir para comenzar a definir el cuadro de comisiones.

Definiciones humalistas

La bancada humalista se reunió ayer y volverá a hacerlo mañana para definir las presidencias de las 4 comisiones que controla.