

# Política

CONTÁCTENOS ► editorpolitica@comercio.com.pe

## Plantea reducir seguridad personal

“Es escandaloso (que 400 policías cuiden a legisladores) cuando la ciudadanía sufre de asaltos e inseguridad”

GÜIDO LOMBARDI CONGRESISTA UNIDAD NACIONAL



## Refuerzo de lazos con Bolivia

El ministro de Defensa, Ántero Flores-Aráoz, inició ayer una visita oficial a Bolivia, donde verá temas de seguridad con su homólogo del país vecino.

LO QUE SIGUE TRAS LA DEROGATORIA DE LOS DECRETOS SOBRE LAS COMUNIDADES

# Pleno no formó comisión para dialogar con nativos

■ Titular de comisión de pueblos andinos propone que este grupo sea enlace

■ Se invitará al ministro Brack en representación del Poder Ejecutivo

DÉBORA DONGO-SORIA

Pese a que ayer, durante la sesión del pleno del Congreso, no se definió quiénes integrarán el grupo multipartidario que se encargará de canalizar las demandas de los pueblos indígenas, tal como estaba previsto, el presidente de la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Roger Nájjar (Bloque Popular), decidió no esperar el pronunciamiento del resto de bancadas y convocó para el lunes a los miembros del grupo que encabeza para que sean ellos mismos quienes actúen de enlace en el diálogo con las comunidades.

“Convocaré a la comisión sobre la base de los acuerdos de la Junta de Portavoces y del acuerdo de nuestro mismo grupo de trabajo. No hay nada que lo impida en el Reglamento del Congreso”, explicó Nájjar a *El Comercio*.

Agregó que en la Junta de Portavoces del miércoles se acordó ratificar su propuesta de que los integrantes de dicho grupo de diálogo sean los parlamentarios de la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, por ser ellos los especialistas en el tema. Dijo que conversó con representantes de la bancada del Partido Nacionalista y de Unión por el Perú, quienes se



ACERCAMIENTO. El grupo de Roger Nájjar tomaría la posta de Velásquez Quesquén para dialogar con nativos.

### EL DATO

#### Hoy se van a la selva

El titular del Congreso, Javier Velásquez, y el resto de la Mesa Directiva sesionan hoy en Chachapoyas (Amazonas). Se aclaró que el viaje servirá para conocer demandas de autoridades del lugar y no específicamente la problemática reciente.

mostraron dispuestos a allanarse a dicha iniciativa.

Así pues, los miembros que ha planteado Nájjar para integrar este grupo de trabajo son José Macedo (PAP), Hilaria Supa (PNP), Gabriela Pérez del Solar (Unidad Nacional), Oswaldo de la Cruz (GPF), Carlos Cánepa

(UPP), Gloria Ramos (Compromiso Democrático), Juan Perry (Unión Nacional) y Elizabeth Minaya (Bloque Popular).

Además, aseveró que invitará al ministro del Ambiente, Antonio Brack, a participar en el diálogo en representación del Poder Ejecutivo. En cuanto al trabajo mismo, Nájjar planteará que la comisión multipartidaria tenga un plazo que no exceda los 90 días, ya que de esta manera se garantizará la elaboración de una agenda concertada que conduzca a acuerdos.

“Todos los dirigentes de las comunidades andinas se encuentran en Lima y están a la espera de que una comisión del Congreso pueda conversar con ellos. Lo primero que hay que hacer es conversar con los dirigen-

tes y armar un plan de actividades”, comentó.

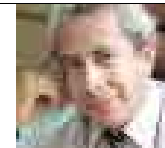
Anoche resultó imposible comunicarse con los representantes de la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (Aidesep) para conocer en detalle los temas que les gustaría tratar con los representantes del Parlamento.

Sin embargo, a través de un comunicado se supo que el líder nativo Alberto Pizango sostuvo que cualquier propuesta respecto a las tierras debe tratarse después de la promulgación de la norma que deroga los decretos legislativos 1015 y 1073. Pizango negó que los habitantes de la selva se opongan al progreso y se quejó de que siempre se haya menospreciado las potencialidades de la Amazonia. ■

## comentario de editor

# Una cuestión de señales y algo más

Juan Paredes Castro



Hay un serio desajuste entre lo que el presidente Alan García y su gobierno quieren hacer y hacia dónde quieren llevar al país, y las señales que uno y otro generan en la realidad y en la práctica.

Es difícil determinar si se trata solo de una mala administración de señales o de defectos en la administración gubernamental que no permiten la emisión de las señales adecuadas.

Lo cierto es que el Perú necesita saber en qué dirección se mueve. Si una de esas direcciones es el crecimiento económico, lo natural es que esperemos señales de sostenimiento y de redistribución que deben ser inteligentemente concebidas.

Sabemos que medio país pobre reclama una política social muy bien enfocada. ¿La tenemos? Existe la tesis de que no hay mediano ni largo plazo que pueda conducirnos a algún cambio sustancial sin una educación en la cima presupuestal. No hay manera de apostar al futuro con la precaria institucionalidad que rige nuestras vidas. ¿Qué cambios y mejoras estamos haciendo?

La Conferencia Anual de Ejecutivos (CADE), prevista para finales de octubre, ha sacado acertadamente de su agenda su casi eterna exigencia de una reforma del Estado, para reemplazarla por otra más urgente y necesaria: la reforma del sector privado. Nos parece muy bien.

La CADE no quiere perder el tren de la competitividad actual y prefiere evitar añadir un esfuerzo

inútil más por una reforma del Estado que los sucesivos gobiernos han toreado siempre, infligiéndole al país el más profundo daño.

En materia de reglas de juego jurídicas hemos mejorado. Sin embargo, la actuación del Congreso y del Poder Judicial es aún tan pobre que no hay manera de esperar de ambos las señales de confianza deseables. Incluso el Tribunal Constitucional empieza a perder su real razón de ser, ganado por una inercia de tercera instancia judicial que debería revisar concienzudamente.

“La CADE se propone construir un nuevo horizonte: ya no por una reforma del Estado sino por una del sector privado”

¿Aspira la actual dirigencia del Congreso a concretar una renovación por tercios del cuerpo legislativo? Perfecto. Queremos ver compromisos firmes de todas las bancadas. Hasta el humalismo parece estar de acuerdo y no hay que desaprovechar su propósito. Esa sería una buena señal en el horizonte. De las tantas que hacen falta.

La CADE está dándonos un ejemplo de cómo marchar con señales claras en la dirección que se quiere.

Si el Gobierno sabe por dónde ir, que no se demore tanto en marcarnos la ruta para que la conozcamos y entendamos hasta en la lejana Amazonia. ■

ELIMINACIÓN DE LA INMUNIDAD PARLAMENTARIA DE PROCESO

# Iniciativa de titular del Congreso genera rechazo y suspicacias

■ Osterling la tilda de cortina de humo. Valle Riestra dice que busca aplauso de las galerías

El ex presidente del Senado Felipe Osterling señaló ayer que la propuesta del titular del Congreso, Javier Velásquez, de eliminar la inmunidad parlamentaria de proceso “es una cortina de humo que busca desviar la atención pública de los acuciantes problemas que atraviesa hoy el Perú”.

“Esta proposición no tiene ni pies ni cabeza y, al tratarse de una reforma constitucional, evidentemente no va a alcanzar los 80 vo-



OSTERLING. Echa de menos el sistema bicameral en el país.



VALLE RIESTRA. Vislumbra intención oculta en idea de Velásquez.

tos necesarios para su aprobación (...) Además, está planteando un referéndum, para lo cual tampoco va a hallar apoyo”, aseguró.

El legislador aprista Javier Valle Riestra discrepó con Osterling y sostuvo que no considera la iniciativa de Velásquez una cortina de humo, sino un “gesto puritano de alguien que quiere reivindicar la imagen del Parlamento”.

Opinó que tal vez el titular del Legislativo tiene la pretensión de ser el candidato presidencial del Apra en el 2011, y que de esta forma estaría buscando “el aplauso de las galerías”.

### EL PROBLEMA DE FONDO

Tanto Osterling como Valle Riestra consideraron absurdo querer solucionar el actual decaimiento del Poder Legislativo mediante la eliminación de la inmunidad parlamentaria de proceso.

“El problema es mucho más

de fondo. Es consecuencia de la Constitución de 1993, que estableció un sistema unicameral y rompió con el bicameralismo tradicional en nuestro país. Ya no hay una cámara de senadores que fiscaliza a la de diputados y viceversa”, lamentó Osterling.

Propuso eliminar el sistema del voto preferencial, debido a que genera que “gente improvisada con vocación delictiva” llegue al Congreso. También planteó que los parlamentarios reciban solamente un sueldo mensual –y que a partir de este cubran sus viajes y obligaciones de representación– y que no puedan contratar personal.

Por último, la histórica figura del PPC señaló que a fines de año debe darse una renovación del Congreso por mitades “para que el electorado tenga la posibilidad de revocar a aquellos que no han dado pie con bola”. ■

### SEPA MÁS

Velásquez la tiene bastante difícil

■ El artículo 81 del Reglamento del Congreso dice que las leyes de reforma de la Constitución se aprobarán con el voto favorable de al menos la mitad más uno del número legal de congresistas, para luego ser sometida a referéndum o, en su defecto, será aprobada en dos períodos anuales de sesiones sucesivas con el voto aprobatorio de un número superior a los dos tercios (80 legisladores).

■ Solo la bancada humalista se ha mostrado dispuesta a discutir y, eventualmente, apoyar la iniciativa de Velásquez.

¿NO HAY UN SISTEMA DE REVISIÓN DE TEXTOS?

# Cabanillas pide renuncia de Vexler por contenido de libros escolares

■ Viceministro niega que material sea revisado por él y asegura que tiene espíritu democrático

La congresista aprista Mercedes Cabanillas pidió la renuncia del viceministro de Gestión Pedagógica, Idel Vexler, por el contenido de los textos de Ciencias Sociales para quinto año de secundaria. Según Cabanillas, en los libros se justifica las acciones subversivas. “Habla de guerra interna, cuando

lo que el Perú afrontó fue la acción de violencia y crimen de grupos subversivos”, aseveró indignada.

La parlamentaria responsabilizó a Vexler por haber autorizado la publicación de este material, elaborado por la editorial colombiana Norma, en la cual se destaca al dictador cubano Fidel Castro como “uno de los líderes políticos de mayor influencia en la historia reciente de América Latina”. “Hay un contrabando ideológico”, remarcó Cabanillas.

Por cierto, del primer régimen



APUNTA. Cabanillas dice que hay “contrabando ideológico” en libros.

aprista se resaltan en el texto el populismo desbocado, la estatización de la banca, las intervenciones en los penales y la creación del comando Rodrigo Franco.

Por su parte, Vexler dijo que no es él quien revisa los textos escolares, ya que este proceso se licita y se encarga a editoriales, donde laboran profesionales de varias disciplinas. También dijo que el aprista Agustín Haya de la Torre –hoy al frente del Ceplan– es un “revisor técnico” de estos textos.

“No sé qué intencionalidad tendrá (Cabanillas). Soy un profesional independiente y siempre he mostrado pluralidad y espíritu democrático y tratado de mantener en este y el anterior gobierno un trabajo plural”, declaró a RPP. ■

INTOLERANCIA A CINCO AÑOS DEL INFORME DE LA CVR

# Fujimoristas pisotearon recuerdo de víctimas

Simpatizantes del ex presidente Alberto Fujimori irrumpieron en la ceremonia que se realizaba en torno al monumento “El ojo que llora”, en el Campo de Marte (Jesús María), por el quinto aniversario de la presentación del informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR).

Los exaltados manifestantes, que llevaban camisetas con el rostro de Fujimori, gritaron consignas contra la CVR e interrumpieron justamente el discurso de Salomón Lerner, ex

presidente del mencionado grupo de trabajo. Además, pisotearon las velas y los nombres de muchas de las víctimas de la violencia, representadas por piedras asentadas en torno al monumento, que ya ha sido objeto de anteriores ataques.

La policía detuvo a los revoltosos, quienes se enfrentaron con insultos y golpes a los indignados familiares de las víctimas. La ceremonia fue organizada por la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos. ■