

El Comercio

EDITORIAL

Por la negociación bilateral del Perú con la UE y China

Dentro del complejo panorama mundial es positivo que el Gobierno insista en avanzar las negociaciones bilaterales con la Unión Europea y China al más alto nivel.

En el primer caso, ha quedado demostrado que la negociación en bloque entre la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y la UE es tremendamente dificultosa, tanto por los obstáculos que pone el presidente boliviano Evo Morales, cuanto por la diferencia de enfoques ideológicos entre los países miembros.

Perú y Colombia, efectivamente, se adhieren a los principios de la economía de libre mercado y de apertura comercial, mientras Bolivia insiste en una política estatista más cerrada. En cualquier caso, los representantes peruanos dejan en claro

que el foro de la CAN podría ser útil para promover el acercamiento político y la cooperación, pero no para la integración comercial, lo que al parecer es ahora mejor entendido por los europeos.

Ya con China, el Perú tiene que insistir en desterrar los puntos conflictivos, como la cooperación aduanera, pero teniendo en cuenta la necesidad de flexibilizar la desgravación arancelaria para nuestros productos de agroexportación.

Como en el TLC con EE.UU., las negociaciones pueden ser arduas, pero estrictamente necesarias para abrir mercados y generar más empleo. Por ello, saludamos la voluntad política del Gobierno de persistir en negociaciones bilaterales, lo que debe ser acompañado por el reforzamiento de los equipos técnicos y el mayor involucramiento de los agentes económicos. ■

“Actualmente, la UE recibe el 18% de nuestras exportaciones; y China, el 11%. El reto, debemos recordar, es suscribir tratados bilaterales con ambas y con otras naciones, para asegurar el dinamismo exportador y el crecimiento económico sostenido del Perú, que cree empleo y alcance a las mayorías”. EDITORIAL DE EL COMERCIO / 30 DE AGOSTO DEL 2008

La más dura sanción a los traficantes de bonos

Más vale tarde que nunca. La Procuraduría del Ministerio de Vivienda ha anunciado que iniciará acciones legales, por ahora, contra 28 personas involucradas en el uso indebido de los bonos de seis mil soles para los damnificados del terremoto del año pasado que afectó Ica, Pisco, Chincha, Huancavelica, entre otras localidades del sur de Lima.

Han pasado ya varias semanas desde la denuncia televisiva del programa “Cuarto Poder”, que aportó consistentes evidencias y testimonios sobre la existencia de mafias que, cual buitres, trafican abierta e impunemente con estos instrumentos diseñados para auxiliar a las víctimas.

La denuncia involucra al alcalde del distrito de Chilca, Pablo Nalda, así como a varios regidores y pobladores beneficiados irregularmente. Sin embargo, es obvio que no son los únicos, pues hay otras localidades donde se han denunciado esquemas similares por parte de inescrupulosos que tienen que ser aún identificados y denunciados.

Corresponde ahora actuar al Ministerio Público y al Poder Judicial. El castigo tiene que ser ejemplar, pues, además de estafa, hay un evidente abuso de la fe pública con recursos que son del Estado, lo cual es mucho más censurable cuando existen miles de afectados por el desastre que, con toda justicia, claman y necesitan ayuda sin poder recibirla hasta ahora.

BUSH Y LA CRISIS FINANCIERA ESTADOUNIDENSE

Socialismo, estilo siglo XXI

Floyd Norris
The New York Times

El Gobierno (de Estados Unidos) nacionalizó la aseguradora American International Group (AIG), el gigante financiero que no pudo encontrar a nadie más que le prestara los miles de millones de dólares que necesitaba para permanecer a flote.

Esta no es la versión oficial. Los funcionarios de la Reserva Federal (FED), quienes convocaron a la prensa a las 9:15 p.m. del martes, ni siquiera querían decirnos que el Gobierno tomaría el control de AIG.

El Gobierno llama esto nueva gestión y tendrá poder de veto sobre todas las importantes decisiones. Y tendrá una cláusula que le permite hacerse del 79,9% del acciones cuan-

do quiera hacerlo. Sin embargo, ellos insisten en que no habrá control hasta que se ejecute esta cláusula.

El presidente Truman (1945-1953) trató una vez de nacionalizar la industria del acero, argumentando que una huelga que paralizara la producción en época de guerra crearía una emergencia nacional.

“¿Puede usted imaginar qué dirían los conservadores si un demócrata se decidiera a nacionalizar grandes compañías financieras?”

La Corte Suprema se pronunció declarando que eso era ilegal. Ahora, sin embargo, la compañía (AIG) aceptó la nacionalización. Era la única manera de conseguir el efectivo que desesperadamente necesitaba.

La Reserva Federal y la Administración Bush creen que la amenaza de incumplimiento por parte de AIG sobre un montón de contratos derivativos no regulados crearía una emergencia nacional. Pues, muy mal que no piensan lo mismo cuando se oponían a cualquier iniciativa para regular esos mercados. Eso hubiera sido interferir con la libre empresa. Lo que hacen ahora, sin embargo, no lo es.

La versión oficial indica también que no se está poniendo en riesgo el contribuyente, dado que los 85 mil millones de dólares del préstamo están asegurados y ‘colateralizados’.

Pero ningún grupo de bancos fue capaz de otorgar dicho préstamo, de modo que tenemos que preguntarnos si esa garantía colateral es tan buena como dicen. Y el Gobierno, por supuesto, no nos dirá si prestará aun más si ello es necesario para evitar el colapso de AIG.

Usualmente se comentaba que solo un conservador anti-comunista como Richard Nixon podría vencer la oposición interna para hablar con lo que en aquellos tiempos se llamaba la China Roja.

Quizá algo similar está sucediendo ahora. ¿Puede usted imaginar qué dirían los conservadores si un demócrata se decidiera a nacionalizar grandes compañías financieras? ■

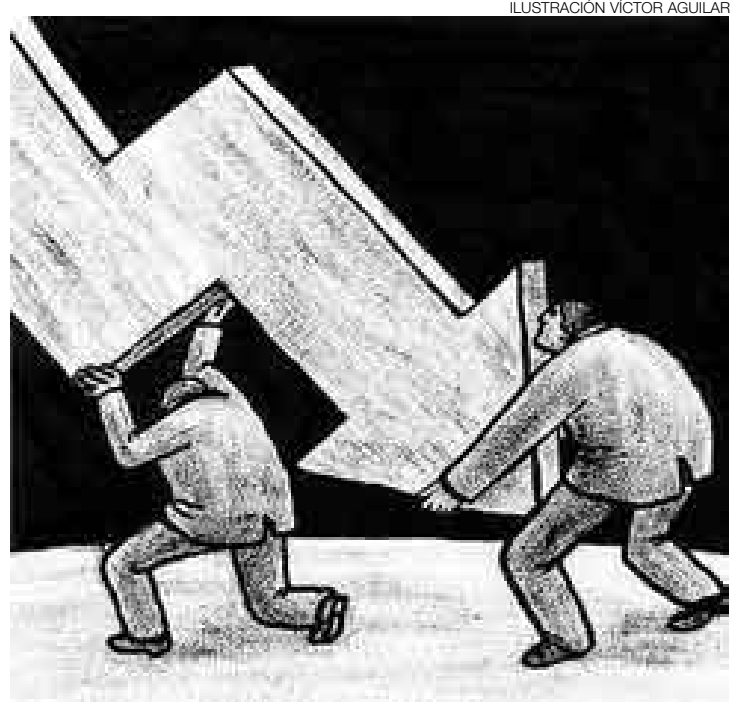


ILUSTRACIÓN VÍCTOR AGUILAR

EL HABLA CULTA

Por Martha Hildebrandt

ICEBERG. Viene del inglés *iceberg* (de origen neerlandés). Designa una gran masa de hielo que flota en el mar, desprendida de un glaciar polar. Como la parte que sobresale es menor que la sumergida, la punta del iceberg se dice de lo que es apenas indicio de algo mayor. En España *iceberg* se pronuncia a la castellana y como aguda: [izebérg] o [isebérg]. En América, donde el préstamo se tomó a través del inglés, se pronuncia [áisberg]. El plural es *icebergs*.

rincón del autor

Beatriz Boza



El Congreso de la República debe cuidar que la prudencia fiscal no mate los incentivos ni ahogue la iniciativa de quienes hacen las cosas bien

Tijeretazos y tarjetazos

Doscientos cincuenta mil familias peruanas recibieron el 2007 remesas del exterior por S/2.000 millones, 16% más que el 2006. En algunos casos, el familiar que envía el dinero predetermina que se destine a construir la casa, pagar las medicinas de sus padres o solventar la educación de sus hijos, incluyendo aprender inglés. Con la desaceleración en las princi-

pales economías del mundo se anticipa que estas remesas puedan disminuir. En esos casos, la familia buscará adecuarse, postergando la construcción o incluso las clases de inglés, porque no puede recortar las medicinas. En otros casos, preferirán ajustarse más los cinturones y terminar el segundo piso para alquilarlo. La flexibilidad de saber dónde ahorrar en cada caso es necesaria para poder capear la crisis.

Ante las presiones inflacionarias y la situación financiera internacional, el Gobierno ha hecho bien en no seguir incrementando el gasto estatal, formulando un presupuesto conservador que en conjunto crece solo 1,8% el 2009 comparado con el de este año. La pregunta es si ello significa recortes para algunas entidades y, en su caso, a quiénes y en qué rubros. En cuanto a montos totales, parecería que todo sigue

HUMOR PROFANO

Por Molina

Felizmente tenemos recursos para enfrentar la crisis financiera internacional...



POLÍTICA ENERGÉTICA REQUIERE URGENTE REINGENIERÍA

Quién explora los hidrocarburos

Aurelio Ochoa Alencastre
Doctor en geología



El escaso atractivo geológico que hoy tendría nuestro país para las grandes petroleras internacionales quedó confirmado en la última subasta de lotes petroleros. Van pasando los años y no presentamos al mundo ningún descubrimiento importante que sirva de incentivo, pese a los altos precios del crudo.

Plausible fue el esfuerzo de Perú-Petro, en reciente subasta internacional y en prístina modalidad de adjudicación, empero, los discretos resultados alcanzados (solo 9 consorcios o empresas para 17 de 22 lotes ofertados) inducen a reflexionar sobre futuro de la contratación petrolera.

En la exploración por hidrocarburos no solo es cuestión de firmar más o menos contratos, o anunciar recurrentemente grandes inversiones potenciales que generalmente poco se concretizan, sino perforar pozos exploratorios, únicas herramientas válidas en el mundo para descubrir petróleo o gas.

El Perú tiene uno de los promedios más bajos en perforaciones: solo 6 pozos exploratorios anuales en el último septenio. Colombia en

cambio perforará este año más de 90, hasta junio último ya tenía 46.

El escaso esfuerzo exploratorio explica por qué, en los últimos 30 años, no se producen descubrimientos importantes de hidrocarburos, exceptuando Camisea y petróleo pesados de la selva norte. A ello se añade la concentración de numerosas y extensas áreas exploratorias en manos de pocos actores, como es caso del zócalo continental, donde un licenciario es titular de once lotes, aunque perforando solo en uno.

Un ejemplo emblemático sobre la optimización en contratación petrolera es Brasil. La consultora canadiense Wood Mackenzie (El Comercio, 10/8/07) señaló que mientras Perú había concesionado 486.000 km², Brasil lo hacía con 295.000 kms².

Sin embargo, en tanto el Perú comprometía casi 40% de su territorio para solo 64 lotes, nuestro vecino lo hizo para 557 licencias, con menos del 4% de su superficie. ¿Nueve veces más lotes con solo el 60% del área peruana?

Las diferencias abismales no terminan allí. Nuestros ínfimos descubrimientos –por la escasa exploración en grandes extensiones, retenidas por pocos actores (varios lotes con más de un millón de hectáreas y ningún pozo perforado)–,

contrastan con los espectaculares descubrimientos brasileños en el zócalo continental: los yacimientos Tupiy Carioca con reservas estimadas en 8.000 y 33.000 millones de barriles (MMB) de petróleo.

En cambio, nuestras reservas probadas totales no sobrepasan 400 MMB, modestísimas cifras que nos obligan a ser importadores netos de hidrocarburos, con una balanza comercial negativa de US\$1.466 millones (2007). Igual o peor situación puede darse en el futuro con el gas natural, si no descubrimos volúmenes adicionales, para reformular a tiempo nuestra política hidrocarburifera.

Finalmente, estamos viendo la restricción de abastecimiento de gas natural en el aparato productivo. Mientras en Lima hay escasez por la saturación del ducto, en Tarma viene arrojándose a la atmósfera volúmenes de un valioso recurso que bien pudiese utilizarse en petroquímica o termoelectricidad.

Perú-Petro reconoce un venteo (prohibido) de 12 millones de pies cúbicos diarios, empero, cualquier simple cálculo del GOR (relación productiva gas/petróleo) nos dará cifras 5 o 6 veces mayores.

Una reingeniería implica revisar las políticas de supervisión contractual y de fiscalización ambiental en manos de Osinergmin. ■

igual pero en el desagregado de las cuentas hay motivos de preocupación. ¿Cómo así? Rubros como el canon y Foncomún están predeterminados y no se pueden tocar porque por mandato constitucional le corresponden a las municipalidades y regiones. Ante esto, el MEF ha propuesto recortar los gastos corrientes, afectando en muchos casos la operación diaria de esas entidades, generando una camisa de fuerza innecesaria y contraproducente. Si se va a recortar, por lo menos, debería darse flexibilidad para que cada quien decida

cómo adecuarse mejor; y en el recorte no debería perjudicarse al municipio eficiente.

Una rápida revisión de un grupo de gobiernos locales exitosos en el ámbito nacional arroja que los recortes propuestos pueden ser contraproducentes para la gobernabilidad local, pues a las municipalidades que este año han demostrado tener buenas prácticas se les recortaría los recursos ordinarios en 55% en promedio. Eso es mucho. Por ejemplo, a Puente Piedra se le reduciría de S/5,9 millones a S/3,7 millones, a Acora en Puno de S/1,3

millones a S/361 mil, a Matara en Cajamarca 26% de su presupuesto total y 85% los gastos corrientes de S/475 mil a S/73 mil, a Jesús Nazareno en Ayacucho de S/764 mil a S/167 mil y a Quillo en Ancash de S/926 mil a S/315 mil. Acora, Matara, Puente Piedra y Quillo ganaron este año el Premio a las Buenas Prácticas en Gestión Pública porque están haciendo las cosas bien. ¿Y ahora los ahogamos? El Congreso debe cuidar que la prudencia fiscal no mate los incentivos ni ahogue la iniciativa de quienes hacen las cosas bien. ■