

ECONOMÍA & Negocios

SEGÚN IEEC [B3]

Inversión privada subió 26% en agosto, respecto al mismo mes del 2007

MARIO ALEGRÍA, CONGRESISTA [B2]

“Con el paso del tiempo, las deudas agrarias se volvieron impagables”



DÓLAR: Paralelo ◀ Compra 2,950 Venta 2,980 • Interbancario ◀ Compra 2,958 Venta 2,960 • Bancario ◀ Compra 2,900 Venta 3,020 • EURO: Interbancario ◀ Compra 4,282 Venta 4,344

PARA USAR DE MANERA MÁS EFICIENTE RECURSOS DE CAMISEA

Generadores eléctricos piden que tarifas de gas aumenten en 160%

■ De acceder a este pedido las tarifas eléctricas al público subirían en 3%

■ Afirman que alza permitiría construir más centrales hidroeléctricas

MANUEL MARTICORENA SOLÍS

Suena descabellado, pero es real. Los generadores eléctricos piden a gritos que el precio del gas natural (en boca de pozo) aumente con la finalidad de desincentivar la construcción de plantas termoeléctricas (a gas natural) y se construyan centrales hidroeléctricas, necesarias dentro del esquema energético del país.

Según los generadores, el precio del gas natural, que actualmente se comercializa al sector eléctrico en US\$1,5 por millón de BTU en boca de pozo, debería subir. El gerente general de Enersur (del Grupo Suez), Patrick Eeckelers, sostuvo que este insumo debería costar por lo menos US\$4 por millón de BTU, lo que significa un aumento de hasta 160%.

Comparten esta opinión Javier García-Burgos, gerente general de la generadora Kallpa; Alejandro Ormeño, de SN Power; y Alfonso Bustamante, director de Edegel. ¿Cuál es la razón de este pedido? Según los ejecutivos, un precio bajo del gas natural no permite hacer rentable la construcción de plantas hidroeléctricas, pues estas demandan mucha más inversión y tiempo en su construcción (de cuatro a cinco años). Si a esto se le añade un gas natural barato, es imposible competir con las plantas térmicas.



CONCENTRACIÓN. La imposición de un gas natural barato motivó una fuerte concentración de las inversiones eléctricas en plantas de gas natural que usan este recurso como insumo.

Impondrán tarifa única en el transporte de gas natural

En los próximos días el Ministerio de Energía y Minas (MEM) publicará una resolución ministerial que modificará el reglamento de la Ley de Promoción de la Industria de Gas Natural, y establecerá una tarifa única (llamada 'tarifa estampilla') en el transporte y distribución de este recurso en todo el país.

La disposición haría que todos los consumidores del gas natural paguen lo mismo, independientemente del lugar geográfico donde se conecten a las tuberías

de transporte o distribución.

Esto implicaría, además, que las tarifas de cualquier proyecto de transporte de gas natural que se desarrolle en los próximos años para abastecer otras zonas del país deberán ser iguales a las del gas natural que se comercializa en Lima.

Así, la norma permitiría definir los costos de distribución del gas natural en Ica, cuya concesión se ha otorgado a Transportadora de Gas del Interior de Colombia.

Por ejemplo, una fuente del MEM señaló que de construir una empresa una central térmica a gas natural en zonas cercanas al pozo de gas natural pagaría lo mismo que si estuviera en Lima. “No se va a liberar del pago de transporte; va a pagar así no use el ducto”, señaló.

La disposición también se aplicaría cuando opere el futuro gasoducto que se construirá en el sur del país por Energy Transfer o Kuntur Transportadora de Gas.

LAS CIFRAS

■ US\$1.057

millones se invertirán en el sector eléctrico el 2008, principalmente en plantas termoeléctricas a gas natural.

■ 12%

Fue el crecimiento del sector eléctrico en el primer semestre de este año frente al año previo.

■ 1.512

Megavatios es la potencia instalada producida por plantas eléctricas a gas en el país.

Esto habría originado que en los últimos dos años las inversiones eléctricas se hayan concentrado en la generación térmica.

Actualmente, el 33% de las plantas eléctricas operan con gas natural, 55% son hidroeléctricas, 12% a diésel y el restante 5% usa como fuente de energía el carbón y el vapor. El próximo año, la proporción de las térmicas a gas será mayor: aumentaría a 40% por el ingreso de tres nuevas turbinas (que producirán 500 megavatios) y que están en plena construcción.

USO INEFICIENTE

El pedido de incremento del precio del gas natural también obedece a que no se está sacando el máximo provecho a un recurso que es finito. Aurelio Ochoa, analista de Energy Consult, señala que se está depredando este recurso porque las generadoras eléctricas que usan el gas podrían obtener 50% más de energía con el mismo volumen si hicieran inversiones en plantas de ciclo combinado (utilización

del vapor obtenido por quemar el gas en generar más electricidad). Los generadores señalan que esto solo se lograría en la medida en que haya un precio más alto para el gas porque ahí sí se justificaría dicha inversión. Pero esto no es así.

García-Burgos indica que el precio del gas natural en el país es uno de los más bajos del mundo. El precio del millón de BTU en el mercado de referencia estadounidense Henry Hub es de US\$7,5 el millón de BTU y hace un par de meses estuvo en US\$10, mientras que en el Perú el precio ha sido de US\$1,5.

Eeckelers, de Enersur, indica que si bien se requirió un precio promotor para construir plantas térmicas a gas natural, ahora se corre el riesgo de una concentración y dependencia de este recurso, razón por la que hay que sincerar su precio.

NO ALZA

Consultado sobre el tema, el ministro de Energía y Minas, Juan Valdivia, señala que un incremento en el precio del gas natural al sector eléctrico implicaría un alza de las tarifas a los usuarios. ¿De cuánto? Quizás 3%, refiere.

“Una cosa son los mayores márgenes que quieren tener las empresas eléctricas y otra una tarifa que esté al alcance de los consumidores y promueva la inversión y competitividad industrial”, agrega.

Ochoa considera que si bien podría aumentar el precio del gas para hacer su uso más eficiente, lo correcto sería definir quién se beneficiará con este sobrecosto. Así, sugiere constituir un fondo orientado a generar más energía eléctrica eficiente y que abarate las tarifas para los consumidores. Ello permitiría aumentar los precios del gas natural. ■

MERCADO BURSÁTIL SIGUE EN COMPÁS DE ESPERA

Desacuerdo sobre plan de rescate podría repercutir en las bolsas

■ Índices cerraron al alza antes de que trascendieran las trabas en Congreso de EE.UU.

NUEVA YORK [EL COMERCIO/AGENCIAS]. Sin prever que por la noche el preacuerdo se caería, las principales bolsas del mundo reaccionaron positivamente durante el día tras el anuncio matutino de que los líderes del Congreso estadounidense estaban por aprobar —aunque con algunos cambios— el plan de rescate financiero por US\$700.000 millones.

El índice industrial Dow Jones (EE.UU.) subió 1,82% después de cerrar en rojo en las tres últimas sesiones. A su vez, el mercado Nasdaq, donde cotiza la mayoría de empresas de tecnología e informática, avanzó 1,43%.

Las bolsas de Fráncfort y Londres cerraron con ganancias de 1,99%, mientras el índice CAC-40 de la bolsa de París subió un 2,73% y el IBEX 35 de la plaza madrileña un 3,12%.

La situación fue similar en Latinoamérica, en especial en la Bolsa de Sao Paulo, cuyo índice Ibovespa subió 3,98%. La Bolsa Mexicana de Valores finalizó en terreno positivo, al sumar 2,81%. Por su parte, el Índice General de la Bolsa de Valores de Lima avanzó en 1,59%.



SIN RUMBO. La recuperación de las bolsas mundiales podría revertirse hoy si el Congreso de EE.UU. no da luz verde al plan de rescate.

Washington Mutual quiebra y la venden

La principal caja de ahorro de Estados Unidos, Washington Mutual (WaMu), se declaró hoy en bancarrota y gran parte de la misma será adquirida por el consorcio financiero J.P. Morgan Chase.

Esto representa la mayor quiebra de un banco en la historia estadounidense.

Según la Corporación Fede-

ral de Seguro de Depósitos, J.P. Morgan Chase, el tercer banco estadounidense, pagará 1.900 millones de dólares por los negocios, depósitos y filiales de Washington Mutual.

La caja de ahorro, con sede en Seattle, sufrió pérdidas multimillonarias y perdió más del 90% de su valor en bolsa durante los últimos 12 meses.

Sin embargo, el buen desempeño de los mercados bursátiles —a excepción de las bolsas asiáticas— fue opacado en la noche al trascender que la reunión en la Casa Blanca entre los líderes del Congreso, los candidatos Barak Obama y John McCain, y el presidente George W. Bush, no rindió los frutos esperados, pues no se logró concretar el plan.

Si bien la reunión fue privada, se prevé que las diferencias entre el plan presentado por el secretario del Tesoro, Henry Paulson y el proyecto del Congreso habrían hecho caer el preacuerdo anunciado por demócratas y republicanos horas antes.

Fuentes del Congreso comentaron que los congresistas propusieron dividir la acción de rescate: US\$250.000 millones apenas se apruebe el programa y otros US\$100.000 millones si el Tesoro los necesitara.

El Congreso podría retener el resto del dinero si no estuviera satisfecho con el desempeño del plan, que tiene como objetivo adquirir las deudas de mala calidad que intoxican los balances de los bancos. Paulson dijo que fraccionar el valor total sería “un grave error”, pues el objetivo es dar confianza a los mercados con una dotación contundente de fondos. ■

INFORME UNCTAD



OPTIMISMO. Las nuevas inversiones y la reinversión de utilidades mineras harán crecer la inversión este año, informó David Lemor.

Inversión en Perú sería de US\$8.000 millones

■ País seguirá captando capitales extranjeros pese a crisis mundial, dice Pro Inversión

La inversión extranjera directa (IED) en el Perú llegará este año a casi US\$8.000 millones, informó el presidente ejecutivo de Pro Inversión, David Lemor. El Perú mantendría de esta manera el mismo ritmo de crecimiento de la IED que en el 2007 (50%), cuando estas alcanzaron un volumen de US\$5.343 millones.

Según el último informe de la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (Unctad), el 2007 marcó un pico histórico en los flujos de

IED, que no se repetirá este año debido a los problemas de las empresas para conseguir financiamiento. Sin embargo, el Perú no vería aún una contracción.

“Las condiciones legales, de equilibrio macroeconómico y de potencial natural que ofrece el Perú son muy valoradas por los inversionistas mundiales, algunos de los cuales recién han empezado a conocerlos”, dijo Lemor. El crecimiento en la IED del Perú este año estaría explicado en parte por la reinversión de utilidades de empresas mineras.

Lemor precisó que la IED en el Perú es el 0,3% del flujo mundial, por lo que una única operación de inversión podría afectar las proyecciones. ■