

Grúas para la novia

Señor Director:
 Con gran satisfacción he leído que llegaron dos grúas pórtico al terminal marítimo del Callao adquiridas con recursos propios de la Empresa Nacional de Puertos (Enapu). En 1993, siendo presidente de Enapu y de la primera Cepri Puertos, solicitamos autorización al Copri para adquirirlas y nos fue denegada "porque esa inversión debía hacerla la empresa privada". Convocamos a licitación pública para que la empresa privada las adquiriera y operara en concesión de uso de muelle por 20 años renovables. No hubo ningún postor. Es una vergüenza que durante 15 años el Callao viera desarrollarse los puertos chilenos y ecuatorianos para que finalmente compraran las grúas con recursos propios. Ojalá que no se trate de 'embellecer a la novia' como dicen los privatizadores. Enapu es una gran empresa pública con mercado cautivo, sujeto de crédito de la



LÍO DERUTAS. Vecinos mirafloresinos en disputada polémica con el concejo de ese distrito por cuestionado reordenamiento vial.

banca internacional de desarrollo, mientras no la descapitalicen y quiebren los tecnócratas de turno. Enapu debe ser la competencia intrapuerto para el muelle de contenedores que construye Dubai Ports, y también debe ser competencia entre puertos para

los que en buena hora construya la empresa privada en Oquendo, Ancón, Chancay y donde deseen. No al despojo del patrimonio portuario de todos los peruanos. Atentamente,
GUSTAVO BARRAGÁN SCHENONE

DNI 09344036
 Ex presidente de Enapu

Novia o hija soltera, de todos modos hay que embellecer y hacer competitiva la estructura portuaria del Callao. Para que este sea un eje en el comercio marítimo mundial se demanda una gran inversión pública y privada, nacional y extranjera. De los tres sectores en que se ha dividido el puerto, solo la parte sur está concesionada a Dubai Ports World. Sobre la parte central no hay una decisión tomada. La parte norte, que es la única con instalaciones operativas, está manejada por Enapu y nuestras flamantes grúas pórtico, con todo lo bellas y fortachonas que parecen, no están capacitadas para atender a los grandes barcos post-Panamax. Por cierto, las grúas costaron US\$21,6 millones y el monto que ha ofrecido Dubai Ports para modernizar los muelles norte y centro supera los US\$1.300 millones. Nuestro futuro portuario, por

lo tanto, demanda un noviazgo prudente e imaginativo.

Miraflores en combi

Señor Director:
 El señor Arnold Millet, subgerente de Medio Ambiente de la Municipalidad de Miraflores, manifestó que "en caso de que no se llegara a ratificar el plan piloto, el concejo mirafloresino implementará olas verdes en las arterias más saturadas del distrito y reforzará la fiscalización de las combis informales". Esto se debió poner a prueba desde un principio antes de imponer el actual plan de cambio de rutas de combis. El alcalde de Miraflores tiene precedentes de tomar decisiones muy a la ligera (Caso Los Malditos de Larcomar) y sin consultar a los vecinos (caso de la calle Berlín). La soberbia y el orgullo debemos dejarlos de lado para dar paso a la comunicación clara y oportuna. Atentamente,

CARLOS CALMET URTEAGA
 DNI 41770533

No será el alcalde Manuel Masías quien finalmente decida si el desvío de combis desde la avenida José Pardo hacia las calles Enrique Palacios y Dos de Mayo queda establecido, sino la Municipalidad de Lima el 21 de enero. Es cierto que el concejo mirafloresino debe mejorar sus estándares de transparencia y comunicación con el vecindario.

FE DE ERRATAS

En la edición del 11/1/09, en la nota "El incierto fin de todo lo existente" –página c14–, se dijo que la edad del universo es de 13,76 billones de años (basado en la forma de hablar de los anglohablantes estadounidenses). Lo que debería decir es 13.760'000.000 (trece mil setecientos sesenta millones de años).

COMENTARIO INTERNACIONAL

El conflicto de Gaza en Latinoamérica

Andrés Oppenheimer
 Periodista



Una de las cosas que más me sorprendieron durante mis vacaciones de fin de año en Argentina y Uruguay es que la gente allí parece estar siguiendo el conflicto de Gaza en el Medio Oriente mucho más de cerca –y más apasionadamente– que en Estados Unidos.

Los periódicos de esta parte del mundo encabezan sus primeras planas con titulares sobre el conflicto del Medio Oriente, dándoles mayor prominencia que a las noticias sobre la crisis financiera global, o las noticias locales. En la televisión, el ataque israelí contra el grupo terrorista Hamas tras los constantes ataques con cohetes de ese grupo contra Israel es motivo de calurosos debates en los que la mayoría de los invitados critican a Israel.

Hamas, oficialmente definido un grupo terrorista por Estados Unidos y la Unión Europea, a menudo no es identificado como tal en los medios sudamericanos.

En varias reuniones sociales con políticos, empresarios y diplomáticos, me hicieron más preguntas acerca de la posible política para el Medio Oriente del presidente electo Barack Obama que sobre ninguna otra cosa. Y ocurre algo muy semejante en otros lugares de Sudamérica.

A principios de esta semana, el presidente venezolano, Hugo



“Venezuela se beneficia al identificar el sentimiento antiestadounidense con el sentimiento antiisraelí”

Chávez –que ha sellado una ‘alianza estratégica’ con Irán, el principal Estado patrocinador de Hamas–, expulsó al embajador de Israel citando como cau-

sa el supuesto ‘genocidio’ israelí en Gaza.

Y en Argentina, el organizador de manifestaciones callejeras Luis D’Elia –quien esta semana confirmó a la revista “Noticias” que recibió un millón de dólares de la dictadura de Cuba para financiar las protestas antiestadounidenses durante la visita del presidente George W. Bush a Argentina en el 2005– encabezó el martes una manifestación ante la embajada israelí en Buenos Aires en la que arrojó pintura y objetos contra

la sede diplomática.

¿A qué se debe todo este interés en Gaza?, me pregunté. ¿Se debe a que Argentina y Uruguay tienen grandes comunidades judías y árabes? ¿O a un sentimiento subconsciente de consolación por el hecho de que, a pesar de que hay grandes problemas en Sudamérica, hay otras partes del mundo en que hay problemas más grandes?

Muchas de las personas a las que les hice estas preguntas me respondieron que se debe a la política, y a los petrodólares.

Chávez y sus aliados, incluyendo a la presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, están importando el conflicto palestino-israelí a una región en la que judíos y musulmanes solían vivir en armonía.

El involucramiento sudamericano en la política del Medio Oriente aumentó notablemente desde el 2006, cuando Chávez recibió por primera vez en Venezuela al presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad. Desde entonces, Ahmadineyad ha regresado a Venezuela, y también ha visitado Cuba, Nicaragua y Bolivia. Ahmadineyad firmó varios acuerdos económicos y políticos en estos viajes, incluyendo planes para financiar nuevas emisoras radiales y televisivas gubernamentales en Bolivia y otros países.

Emilio Cárdenas, ex embajador argentino en las Naciones Unidas, me señaló que tanto Irán como Venezuela se benefician al identificar el sentimiento antiestadounidense en la región con el sentimiento antiisraelí. Cuando la emisora televisiva regional Telesur, financiada por Venezuela, ofrece gratuitamente a los canales de televisión latinoamericanos filmaciones de niños palestinos heridos por bombas israelíes, el mensaje no demasiado subliminal es que Washington está apoyando una atrocidad, explicó.

“Para Chávez, pegarle a Israel es pegarle a Estados Unidos”, señaló Cárdenas. “Esto es funcional tanto para (la propaganda política de) Venezuela como para Irán”.

Mi opinión: No me sorprende

que Chávez esté usando el conflicto de Gaza para atizar el sentimiento antiestadounidense.

Chávez está debilitado por la caída del precio del petróleo y necesita un conflicto con Washington para justificar sus intentos de perpetuarse en el poder como sea. Y no me sorprende que los medios oficiales argentinos compren la versión de Chávez: Venezuela se ha convertido en el principal soporte financiero del Gobierno Argentino en los últimos años.

Pero resulta triste que muchos periodistas respetables en la región, al exigir correctamente un cese de hostilidades en el Medio Oriente, no le recuerden al público que Hamas está llevando a cabo una guerra religiosa en la que exige oficialmente la aniquilación del Estado de Israel, y que Hamas ha estado lanzando cohetes sobre territorio israelí, quebrando un cese de fuego preexistente.

Si Argentina, Uruguay o cualquier otro país estuvieran sufriendo ataques diarios de parte de un grupo que abiertamente propugna una “guerra santa” para destruirlos como nación, dudo realmente que actuarían de manera muy diferente a la de Israel.

No reconocerlo –y no reconocer el hecho de que, a diferencia de Israel, los terroristas de Hamas disparan intencionalmente sobre blancos civiles y luego usan a la población civil como escudos humanos– es intelectualmente deshonesto y coquetea con el racismo contra un grupo étnico que no hace mucho sufrió el peor holocausto del que se tenga memoria. ■■

UN ENFOQUE DISTINTO SOBRE LA CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL

Democracia y mercado a pesar de las limitaciones

Pablo Bustamante
 Empresario



La crisis financiera internacional ha generado una nueva burbuja, esta vez ideológica y política, con una verbosidad antimercado que pretende hacernos pasar el brulote de que los sistemas económicos regimentados por iluminados intelectuales o burócratas son mejores que el mercado para el logro del bienestar general.

¿Son las evidentes y muy criticables fallas del mercado y del Estado las que han originado la crisis de marras, razón suficiente para renegar del primero? ¿Se puede abjurar del mercado a partir de la crisis del sistema financiero internacional, sin evaluar lo que la Economía

de mercado ha producido desde 1980 en bienestar para centenas de millones de personas en todo el planeta?

Como dice el afamado sociólogo norteamericano Michael Walzer, los políticos mentirosos, que ofrecen lo que no pueden cumplir, o que comprometen sus principios, o la corrupción, “evidentes fallas, no constituyen un argumento contra la democracia”.

A la humanidad le ha tomado siglos construir sus dos instituciones primordiales: la democracia y el mercado; ambos han acentuado su positiva influencia en el mundo desde los años 80. La democracia, extendiendo su vigencia como lo explica Francisco Miró Quesada Rada en su columna “La ola de Huntington”. El mercado, reduciendo la pobreza global del 52,2% en 1981

“Para salir de la pobreza necesitamos más y mejor democracia y mercado”

a 25,7% en el 2005; o de 1.913 millones de personas en 1981 a 1.400 millones en el 2005, medido sobre la base de ingresos menores a US\$1,25 por día, según la publicación de agosto pasado de Shaohua Chen y Martin Ravallion del Banco Mundial.

En América Latina no lo sentimos así porque nuestra performance está muy por debajo de la global. Según la misma referencia, mientras la pobreza mundial se redujo en 51%, la nuestra lo hizo solo en 33%, siendo Latinoamérica una de las regio-

nes de mayor potencial de desarrollo del planeta.

La razón de nuestro atraso relativo es justamente la debilidad de nuestras democracias y de nuestros mercados. En el caso peruano, hasta hace pocos años nuestros izquierdistas no creían en la democracia, y hasta ahora no creen en el mercado. Qué pena que esta crisis les robe la oportunidad de evolucionar hacia el pensamiento prevaleciente en el Asia y Europa del Este.

Pero si los predicadores del antimercado en el Perú creen que representan el sentir popular, están muy equivocados; pues mientras nuestros políticos e intelectuales de izquierda defienden sus espacios de influencia, nuestro pueblo estaba luchando por sobrevivir de la paradójica asfixia y ausencia del Estado, creando sus propios mercados.

Mercados de los que no solo tuvimos el colchón social para superar el estancamiento, sino también la movilidad social que ha encumbrado a muchos de nuestros empresarios emergentes a la cúspide de la economía.

En cuanto a la pobreza dura, la de la sierra rural, décadas de asistencialismo no han logrado ningún cambio significativo. En el nuevo Perú, que buena parte de nuestra clase dirigente no ve, desde la sociedad civil, una pequeña ONG, el IAA, dirigida por un inteligente ex líder izquierdista, don Carlos Paredes Gonzales, y la Federación Regional de Campesinos del Cusco, otrora gremio radical, han producido una revolución productiva que ya sacó de la pobreza a 30.000 familias campesinas altoandinas y minifundistas. Ellos supieron pasar de la protesta a la propuesta, y

del lenguaje de la reivindicación al de la productividad.

Sierra Productiva, recién descubierta por el Estado, es el mejor ejemplo de un programa efectivamente inclusivo, que alienta el acceso de los pobres a la economía de mercado mediante el aumento de productividad de los oficios tradicionales.

Lo logra adaptando tecnologías conocidas, con un proceso de cambio generado por el propio sujeto de cambio, aumentando sustancialmente la productividad del minifundio andino, con impactos profundos y múltiples en lo económico y social, a bajos costos y con cofinanciamiento de las familias campesinas, y que produce sus resultados en el cortísimo plazo.

Para salir de la pobreza necesitamos más y mejor democracia y mercado. ■■